

AVVISO PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA PRESTAZIONE DI SERVIZIO PER LA PROGETTAZIONE E CONDUZIONE DEL CONSIGLIO DEI RAGAZZI

VERBALE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI ED ASSEGNAZIONE DEL SERVIZIO

1° SEDUTA

L'anno duemilasedici, il giorno 7 del mese di novembre, alle ore 9,30, presso la Sala Riunioni del Settore Istruzione dell'Unione Terre d'Argine di Corso Alberto Pio, a Carpi (MO), si è riunita la Commissione formalmente nominata con det. n° 792 del 3/11/2016 per selezionare le offerte presentate, sulla base dei criteri di valutazione indicati nell'Avviso pubblico per l'assegnazione di una prestazione di servizi: "Progettazione e conduzione del Consiglio dei Ragazzi".

La Commissione, definita con det. n° 792 del 3/11/2016, risulta così composta:

- Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- Sabrina Benati, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;
- Lorena Manicardi, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario.
- Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione, in qualità di Segretario

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

Richiamata la decisione n. 702 del 11/10/2016 ad oggetto "Determinazione a contrarre per la progettazione e la conduzione del Consiglio dei Ragazzi di Carpi per gli anni scolastici 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019. Approvazione delle condizioni generali per la fornitura di prestazioni di servizio";

Tenuto conto che sono state invitate a partecipare alla procedura per l'Affidamento del servizio n° 10 ditte/ associazioni/ cooperative di seguito elencate:

EFFATA' onlus
GIRAVOLTA Coop. Soc.
CSI
LILLIPUT
ARCISCUOLA
ALIANTE Coop. Soc.
NUOVAMENTE
IL GIRASOLE Coop. Soc.
ASS. PRO.DI.GIO
ASS. ATTIVA MENTE.

Tenuto conto che al termine fissato dall'avviso pubblico del 29 ottobre 2016 sono pervenute all'Ufficio protocollo n°3 buste con dicitura "Offerta per la fornitura del servizio di progettazione e conduzione del Consiglio dei Ragazzi" presentate da:

GIRAVOLTA Coop. Soc. – prot. N°52002 del 28/10/2016
IL GIRASOLE Coop. Soc. – prot. N°52122 del 29/10/2016
EFFATA' onlus – prot. N°52143 del 29/10/2016.

I componenti della Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche, rileggono gli elementi di valutazione delle offerte-progetto ai sensi dell'art. 8 delle "Condizioni generali per la fornitura di prestazioni per la progettazione e conduzione del Consiglio dei Ragazzi" approvato con Determinazione del Dirigente del Settore Istruzione n. 702 del 11/10/2016 e di seguito riportati:

a) QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO: Max punti 70

Il progetto tecnico dovrà essere articolato elencando in forma successiva i diversi punti indicati nella Tabella seguente:

| | Punteggio max dei sottocriteri | Punteggio max dei criteri |
|---|--------------------------------|---------------------------|
| PROGETTO TECNICO | 70 PUNTI | |
| - Progetto educativo e organizzativo | 20 punti | |
| a) <i>Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio</i> | 20 | |
| - Gestione del personale referente e educativo | 30 punti | |
| a) <i>Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni)</i> | 18 | |
| b) <i>Professionalità del personale impegnato</i> La Ditta concorrente dovrà presentare una tabella sintetica con le caratteristiche del personale che intende impiegare nel servizio richiesto, evidenziandone le qualifiche e l'esperienza in servizi analoghi a quelli del presente avviso ed in particolare: - Titolo di studio: diploma di laurea in pedagogia, scienze dell'educazione, psicologia. ○ Per ogni operatore non in possesso del diploma specificato: punti 0,5 ○ Per ogni operatore in possesso di almeno uno dei titoli indicati: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i> - Esperienza professionale nell'ambito della progettazione partecipata negli ultimi 36 mesi ○ Per ogni operatore con nessuna esperienza o inferiore o pari ai 5 mesi: punti 0,5 ○ Per ogni operatore con esperienza tra i 6 e i 35 mesi: punti 1 ○ Per ogni operatore con esperienza maggiore o uguale a 36 mesi: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i> | 12 | |
| - Documentazione e comunicazione | 14 punti | |
| a) <i>Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto</i> | 7 | |
| b) <i>Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la Ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali</i> | 7 | |
| - Misurazione della qualità del servizio | 6 punti | |
| a) <i>Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità</i> | 6 | |

Saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica esclusivamente i progetti che avranno totalizzato almeno il 50% del punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva (almeno 35 punti).

L'attribuzione dei punteggi ai contenuti di ciascun progetto verrà effettuata dalla Commissione giudicatrice appositamente costituita e nominata con determina n° 792 del 3/11/2016, assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali a ciascun elemento del progetto in base ai seguenti coefficienti di qualità:

| | |
|-----------------|-----------|
| - Ottimo | 0,90-1,00 |
| - Molto buono | 0,80-0,89 |
| - Buono | 0,60-0,79 |
| - Sufficiente | 0,50-0,59 |
| - Scarso | 0,20-0,49 |
| - Insufficiente | 0,00-0,19 |

Tali coefficienti verranno moltiplicati per i punti di cui ai precedenti elementi. La somma che ne risulta determina il punteggio totale attribuito all'offerta per ogni progetto tecnico. Ottenuto il punteggio per ogni concorrente per ogni criterio, si applicherà la Riparametrazione, ai sensi della Determinazione n.7 del 20 novembre 2011 dell'AVCP, secondo la formula:

$$X = \frac{P * 70}{Ob}$$

dove:

- X = punteggio da attribuire alla Ditta concorrente
- P = punteggio ottenuto dalla Ditta concorrente
- Pm = migliore punteggio ottenuto dalla Ditta sul criterio Progetto tecnico

b) OFFERTA ECONOMICA: Max punti 30

La Ditta deve presentare l'offerta economica per il servizio in appalto al netto dell'IVA. All'offerta col prezzo più basso verranno attribuiti punti 30. Alle successive offerte verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula:

$$X = \frac{Pb * 30}{Po}$$

dove:

- X = punteggio da attribuire alla Ditta concorrente
- Pb = prezzo più basso offerto
- Po = prezzo offerto

Come previsto dal Bando – “Condizioni generali per la fornitura di prestazioni di servizio”:

- Non saranno ammesse offerte uguali o in aumento sull'importo a base di gara.
- Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché idonea. Non si procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche in seduta riservata.

Applicato quanto espressamente descritto per l'offerta tecnica e per l'offerta economica nel presente articolo, il punteggio definitivo per la formulazione della graduatoria verrà quindi ottenuto, per ogni concorrente, sommando i punteggi diversamente ottenuti.

La Commissione procede quindi alla lettura della relazione del PROGETTO TECNICO secondo la successione di registrazione d'arrivo all'Ufficio Protocollo delle proposte ovvero GIRAVOLTA Coop. soc., IL GIRASOLE Coop. soc. e EFFATA' ONLUS attribuendo i seguenti punteggi:

- Progetto educativo e organizzativo

a) *Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio (max 20 punti)*

GIRAVOLTA: i riferimenti alle teorie pedagogiche che sostengono l'azione educativa sono coerenti con le linee progettuali le quali risultano chiaramente declinate. La progettazione pedagogica ed educativa è incentrata sulla pedagogia attiva (Dewey) e sull'antropologia evolutiva (Steiner) che vedono il bambino come protagonista attivo del processo educativo e di crescita. Finalità e obiettivi sono coerenti con i riferimenti pedagogici dichiarati; le metodologie di lavoro proposte sono coerenti con l'approccio partecipativo e prevedono il coinvolgimento attivo dei bambini; è presente la relazione con il territorio e il coinvolgimento di attori locali sia in fase di analisi sia in fase decisionale attraverso la proposta di attività di indagine, incontri, interviste,

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **OTTIMO** e vengono pertanto assegnati **18 punti** (0.90 x 20).

IL GIRASOLE: la Ditta fa riferimento agli orientamenti pedagogici di Camina; i diritti dell'infanzia, la valorizzazione della soggettività e delle competenze dei bambini, la loro partecipazione ai processi che li riguardano sono principi e idee a cui la Ditta si ispira nella convinzione che diritti, democrazia e cultura siano strettamente connesse. La Ditta cita inoltre il Libro Bianco sulla condizione giovanile (prodotto dall'Unione Europea) e il Progetto di partecipazione degli adolescenti dell'Unicef. Gli obiettivi sono coerenti con quanto richiesto dall'Avviso; le metodologie di lavoro adottata si declina attraverso il "learning by doing" e al "learning by thinking" che favoriscono apprendimenti critici, autonomi e significativi. Il progetto prevede un'organizzazione triennale. E' prevista la collaborazione con scuole e organi politici locali. Si evince la centralità dei facilitatori nella programmazione che appare piuttosto strutturata.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **BUONO** e vengono pertanto assegnati **14 punti** (0.70 x 20).

EFFATA': la Ditta propone un progetto che incentivi la pratica della cittadinanza attiva e la promozione della democrazia partecipata ispirandosi alla "Carta del Consiglio d'Europa sull'educazione per la cittadinanza democratica e l'educazione ai diritti umani" e allo statuto regionale. Particolarmente apprezzata è la sottolineatura sul ruolo dei ragazzi che partecipano al Consiglio e sulle modalità di individuazione dei consiglieri all'interno delle classi. Gli obiettivi sono coerenti con i riferimenti pedagogici dichiarati; le metodologie di lavoro proposte sono coerenti con l'approccio partecipativo e prevedono il coinvolgimento attivo dei bambini (*cooperative learning* e *peer education*). L'organizzazione è ben descritta, declinata nel dettaglio e funzionale al perseguimento degli obiettivi. Sono presentate occasioni molteplici per incontrare e coinvolgere l'ambiente scolastico, le istituzioni locali e i cittadini.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **17.60 punti** (0.88 x 20).

- Gestione del personale referente ed educativo

a) *Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni) (max 18 punti)*

GIRAVOLTA: la Ditta propone di impiegare per il progetto n°1 pedagoga con ruolo di coordinatore e supervisione, n°3 psicologhe e n°1 atelierista; inoltre prevede la possibilità di intervenire con sostituzione di personale per malattie o imprevisti.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **OTTIMO** e vengono pertanto assegnati **17.10 punti** (0.95 x 18).

IL GIRASOLE: la Ditta propone di impiegare per il progetto n° 2 operatori fissi di cui uno con funzione di responsabile e coordinatore e n° 2 operatori disponibili per le sostituzioni in caso di assenza imprevisti.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **16.02 punti** (0.89 x 18).

EFFATA': la Ditta propone di impiegare per il progetto n° 1 pedagoga con funzioni di coordinamento e supervisione, n° 1 operatore responsabile e n° 1 operatore di supporto in caso di necessità organizzative e gestionali, bisogni particolari di alcuni consiglieri e di supporto logistico. La sostituzione in caso di assenza o malattia dell'educatore responsabile è garantita dal referente pedagogico.

Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **BUONO** e vengono pertanto assegnati **14.22 punti** (0.79 x 18).

b) *Professionalità del personale impegnato (max 12 punti)*

GIRAVOLTA: n°4 figure del personale proposto (pedagoga e psicologhe) hanno un titolo di studio coerente con quanto richiesto nell'avviso; pertanto la Commissione assegna il massimo dei punti previsti: 6 punti. In riferimento all'esperienza in attività di progettazione partecipata la responsabile del servizio ha una esperienza in attività di progettazione e realizzazione di interventi con bambini e ragazzi sui principi della pedagogia attiva, della progettazione partecipata e dell'apprendimento cooperativo maturata dal 2011 ad oggi, hanno un'esperienza semestrale di conduzione del Consiglio dei Ragazzi n°2 psicologhe e n°1 atelierista. Pertanto la commissione assegna punti 5.5.

Complessivamente quindi la Commissione assegna **punti 11.50**.

IL GIRASOLE: n° 3 operatori indicati nella conduzione del progetto hanno una laurea coerente con quanto richiesto dall'avviso. Pertanto la Commissione assegna il massimo dei punti previsti: 6 punti. Un operatore ha un'esperienza superiore a 36 mesi in quanto dal 2006 al 2013 si è occupato del consiglio di circoscrizione dei ragazzi del Comune di Modena; gli altri operatori non hanno avuto alcuna esperienza nell'ambito della progettazione. Pertanto la commissione assegna punti 3.5.

Complessivamente la Commissione assegna **punti 9.50**.

EFFATA': la figura incaricata per il coordinamento e la supervisione del progetto ha un titolo di studio coerente con quanto richiesto dall'avviso; gli educatori non sono in possesso del titolo di studio specifico. pertanto la Commissione assegna 3 punti. La referente del progetto e l'educatore responsabile hanno entrambi un'esperienza di tra i 6 e i 35 mesi; mentre l'operatore di supporto non ha esperienze di progettazione partecipata. Si assegnano pertanto punti 2.5 punti.

Complessivamente la Commissione assegna **punti 5.50**.

- Documentazione e comunicazione

a) *Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto (max 7 punti)*

GIRAVOLTA: al termine del percorso verrà rilasciato del materiali documentativo cartaceo, digitale o multimediale realizzato con materiali elaborati nel corso degli incontri. La Ditta è disponibile a effettuare incontri con le classi per la produzione di elaborati sugli argomenti trattati (disegni, interviste, video, ...). Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **6.23 punti** (0.89 x 7).

IL GIRASOLE: il lavoro svolto verrà documentato con video, foto, report, ... e organizzato in modo da essere pubblicato e fruibile dal territorio. Con i ragazzi verrà inoltre organizzato una performance conclusiva aperta alla città e ai compagni di scuola per la restituzione del lavoro svolto. Innovativa la possibilità di coinvolgere le classi dei consiglieri per la realizzazione di piccoli spot o trailer per divulgare informazioni di interesse alla città. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **6.23 punti** (0.89 x 7).

EFFATA': viene espressa l'importanza della documentazione in riferimento all'esperienza di rappresentanza che i ragazzi che partecipano al Consiglio dei Ragazzi vivono: affinché il lavoro sia fruibile e apprezzato dalle classi di provenienza e dalla cittadinanza vengono utilizzate occasioni e strumenti molteplici di condivisione (lettere, mail, articoli di giornale, video, interviste, supporto multimediale, ...). Particolarmente apprezzata la possibilità di coinvolgere i ragazzi stessi nella raccolta dei materiali e nella realizzazione del prodotto documentativo. Nell'arco dei tre anni si propone di progettare e sperimentare un sito- blog dedicato. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **OTTIMO** e vengono pertanto assegnati **6.65 punti** (0.95 x 7).

b) Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la Ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali (max 7 punti)

GIRAVOLTA: la Ditta mette a disposizione 3 pc portatili, 2 fotocamere reflex, 2 fotocamere istantanee, 2 macchine lomografiche, 1 videocamera, 1 microfono, 1 iPad. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **OTTIMO** e vengono pertanto assegnati **6.65 punti** (0.95 x 7).

IL GIRASOLE: la Ditta mette a disposizione 1 fotocamera, 1 telecamera, 1 PC portatile e 1 iPad. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **6.23 punti** (0.89 x 7).

EFFATA': la Ditta mette a disposizione, previo accordo su orari e tempi, i suoi spazi: campo sportivo e area verde dell'Oratorio cittadino Eden, sala multimediale con impianto audio e video, aula dotata di 30 postazioni PC e possibilità di utilizzo LIM. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **5.60 punti** (0.80 x 7).

- Misurazione della qualità del servizio

a) Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità (max 6 punti)

GIRAVOLTA: la Ditta non cita nulla in merito all'uso di strumenti e modalità di monitoraggio dell'intervento. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **INSUFFICIENTE** e vengono pertanto assegnati **0 punti** (0 x 6).

IL GIRASOLE: la Ditta declina dettagliatamente gli strumenti di monitoraggio quantitativi (moduli di adesione, iscrizione, presenza, partecipazione alle attività esterne, Q sulla soddisfazione) e qualitativi (diario di bordo, equipe mensile, incontri di verifica, focus group, materiali documentativi). Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **5.34 punti** (0.89 x 6).

EFFATA': la Ditta propone un sistema di monitoraggio sui vari ambiti progettuali e le loro fasi: monitoraggio pedagogico in fase di programmazione, verifica periodica delle attività, verifica e confronto con le istituzioni scolastiche, questionario di indagine. Il giudizio unanime espresso dalla Commissione è **MOLTO BUONO** e vengono pertanto assegnati **5.34 punti** (0.89 x 6).

A conclusione del lavoro, la Commissione sintetizza i punteggi assegnati alle tre ditte concorrenti in riferimento al progetto tecnico:

| Offerta tecnica | Giravolta | I girasoli | Effatà |
|--|------------------|-------------------|---------------|
| Progetto educativo e organizzativo | | | |
| Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio | 18,00 | 14,00 | 17,60 |
| Gestione del personale referente ed educativo | | | |
| a) Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni) | 17,10 | 16,02 | 14,22 |
| b) Professionalità del personale impegnato | 11,50 | 9,50 | 5,50 |
| Documentazione e comunicazione | | | |
| a) Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto | 6,23 | 6,23 | 6,65 |
| b) Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la Ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali | 6,65 | 6,23 | 5,60 |
| Misurazione della qualità del servizio | | | |
| Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità | 0,00 | 5,34 | 5,34 |
| Punteggio ottenuto | 59,48 | 57,32 | 54,91 |

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio per il progetto tecnico presentato dalle ditte concorrenti:

GIRAVOLTA **59,48 punti**
IL GIRASOLE **57,32 punti**
EFFATA' **54,62 punti**

Il punteggio assegnato viene Riparametrato, ai sensi della Determinazione n.7 del 20 novembre 2011 dell'AVCP, secondo la formula precedentemente indicata:

| | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Punteggio ottenuto | 59,48 | 57,32 | 54,91 |
| Punteggio riparametrato | 70 | 67,45 | 64,62 |

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio riparametrato per il progetto tecnico presentato dalle ditte concorrenti:

GIRAVOLTA **70 punti**
IL GIRASOLE **67,45 punti**
EFFATA' **64,62 punti**

Per tutte e tre le offerte è stato attribuito un punteggio superiore/uguale a 35 e pertanto tutte e tre le Ditte vengono ammesse alla valutazione dell'OFFERTA ECONOMICA secondo le modalità già descritte.

Alle ore 11,20 si chiude la seduta che viene aggiornata, per martedì 8 novembre 2016 alle ore 11,30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione.

Francesco Scaringella

Francesco Scaringella

Sabrina Benati

Benati Sabrina

Manicardi Lorena

Manicardi Lorena

Rita Andreoli

Rita Andreoli

Seconda Seduta di Valutazione

Alle ore 11,30 del giorno 8 novembre 2016, presso il Settore Istruzione dell'Unione Terre d'Argine, Corso A. Pio 91 a Carpi si è riunita la Commissione in seconda seduta, nominata con Decisione Dirigenziale n. 792 del 3/11/2016 per la valutazione dell'offerta economica per l'affidamento della gestione di una prestazione di servizi: "Progettazione e conduzione del Consiglio dei Ragazzi".

Sono presenti:

- Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- Sabrina Benati, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;
- Lorena Manicardi, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario.

Svolge la funzione di segretaria della Commissione Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione.

La Commissione procede alla valutazione dell'OFFERTA ECONOMICA secondo le modalità già descritte

| offerta economica | Giravolta | I girasoli | Effatà |
|-------------------------|-----------|--------------|--------------|
| prezzo totale triennale | 10.920 | 11.340 | 11.250 |
| percentuale di ribasso | 9% | 5,50% | 6,25% |
| Punteggio riparametrato | 30 | 28,88 | 29,12 |

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio per l'offerta economica presentata dalle ditte concorrenti:

| | |
|--------------------|--------------------|
| GIRAVOLTA | 30 punti |
| IL GIRASOLE | 28,88 punti |
| EFFATA' | 29,12 punti |

I punteggi ottenuti sui criteri dell'offerta tecnica e offerta economica, con le modalità esplicitate nel bando, sono sommati per ottenere il definitivo punteggio complessivo.

| | Giravolta | I girasoli | Effatà |
|------------------------------------|------------|--------------|--------------|
| PUNTEGGIO offerta tecnica | 70 | 67,45 | 64,62 |
| PUNTEGGIO offerta economica | 30 | 28,88 | 29,12 |
| | 100 | 96,33 | 93,74 |

La Commissione, pertanto,

Decide

di attribuire la fornitura del servizio di progettazione e conduzione del Consiglio dei ragazzi per gli anni scolastici 2016/ 2017, 2017/2018 e 2018/2019 alla proposta pervenuta da **GIRAVOLTA** Coop. Soc. con sede in Carpi, via Peruzzi n. 22, per un importo di **euro 10.920,00 onnicomprensivi**, avendo conseguito il **punteggio migliore**.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Francesco Scaringella

Francesco Scaringella

Sabrina Benati

Benati Sabrina

Lorena Manicardi

Manicardi Lorena

Rita Andreoli

Rita Andreoli