

B  
RPT

B

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRONTA ACCOGLIENZA IN  
EMERGENZA DI MINORI 11-17 ANNI IN SITUAZIONE DI EMERGENZA  
SOCIALE - PER ANNI 3.**

VERBALE ESAME PROGETTO TECNICO

**SEDUTA DI VALUTAZIONE 10 FEBBRAIO 2016**

Il giorno 10 febbraio 2016, alle ore 11.00 nella sede del settore dei Servizi Socio Sanitari dell'Unione Terre d'Argine (poi chiamata UTDA), viale Carducci 32/34 si è riunita la commissione esaminatrice dei progetti tecnici relativi all'affidamento del servizio di pronta accoglienza in emergenza di minori 11-17 anni in situazione di emergenza sociale per tre anni, istituita con determina n. 54 del 02/02/2016 del Dirigente del Settore dei Servizi Socio Sanitari e composta da:

- Dr. Canulli Ruggero , Dirigente del Settore dei Servizi Socio Sanitari – Presidente;
- Dr.ssa Rossetti Paola Elisa Funzionario Ufficio di Piano in qualità di Commissario;
- Dr.ssa Tellini Sabrina Coordinatore Area non Autosufficienza del Settore dei Servizi Socio Sanitari in qualità di Commissario;
- Dr.ssa Liana Balluga Coordinatore dell'Area Minori e Famiglie del Settore dei Servizi Socio Sanitari in qualità di Segretaria.

La Commissione prende atto che sono state presentate due offerte delle seguenti ditte reputate entrambe ammissibile a seguito della verifica della documentazione amministrativa:

- **La Locomotiva cooperativa sociale onlus con sede legale in Formigine Via Pio Donati 17 C.F e P.IVA 02921450363 ;**
- **Consorzio Gruppo CEIS cooperativa sociale onlus con sede legale in Modena via Toniolo 125, C.F e P.IVA 03228620369;**

Richiamato, inoltre, quanto indicato nel Verbale di apertura plichi del 04-02-2016 relativamente alla richiesta di chiarimenti integrativi effettuata nei confronti dei due concorrenti e preso atto che entrambi hanno fatto pervenire la documentazione richiesta, si constata che è possibile, pertanto, procedere alla valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione Giudicatrice.

Ai sensi dell'art. 9 del Capitolato d'oneri approvato con determina del Dirigente del Settore dei Servizi Socio Sanitari n. 977/2015 si procederà alla valutazione tecnico/qualitativa del progetto di gestione dell'appalto e affidabilità imprese concorrenti attribuendo sino a 60 punti.

I lavori di detta commissione avranno a riferimento il modello organizzativo della/e strutture per l'accoglienza in emergenza di minori, capacità progettuale rispetto al servizio di accoglienza in emergenza, capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali, offerta di servizi migliorativi aggiuntivi e innovativi, esperienza maturata nell'ambito specifico dell'accoglienza in emergenza.

Non verranno ammesse alla fase successiva le ditte che non abbiano conseguito un punteggio qualità/affidabilità di **almeno 30 punti su 60**, secondo le valutazioni dette in precedenza.

Per gli elementi qualificanti il progetto e le potenzialità aziendali, la commissione provvederà alla loro valutazione assegnando un coefficiente tra 0 e 1 espresso in valori centesimali a ciascun elemento del progetto, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario, secondo la seguente articolazione:

- insufficiente valore da 0 a 0,24
- scarso valore da 0,25 a 0,49
- sufficiente valore da 0,50 a 0,74
- buono valore da 0,75 a 0,89
- ottimo valore da 0,90 a 1,00

I coefficienti risultanti dalla valutazione verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun sub-elemento.

Il punteggio finale del merito tecnico risulterà dalla somma dei punteggi parziali attribuiti con le modalità sopra descritte.

La commissione decide di adottare come modalità di lavoro l'esame congiunto delle due proposte, procedendo quindi alla valutazione attraverso l'esame dei punti richiamati nel bando di gara per la gestione del servizio e in particolare:

1. Modello organizzativo della/e Strutture per l'accoglienza in emergenza di minori
2. Capacità progettuale rispetto al Servizio di accoglienza in emergenza
3. Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali
4. Offerta di servizi migliorativi aggiuntivi e innovativi
5. Esperienza maturata nell'ambito specifico dell'accoglienza in emergenza

Per ciascuno dei punti sopra riportati la Commissione decide di procedere alla lettura dell'Offerta tecnica de La Locomotiva (Offerta tecnica 1) e del Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)

#### **1. Modello organizzativo della/e Strutture per l'accoglienza in emergenza di minori:**

descrivere la tipologia e localizzazione della/e struttura/e – il modello organizzativo del/delle struttura/e - Numero e qualifica educatori e altre figure professionali – Piano di formazione aggiornamento professionale - la modalità di coordinamento e supervisione – PAI /progetto di vita del minore - **max punti 20**

#### **La Locomotiva (Offerta tecnica 1) –**

##### **VALUTAZIONE :**

L'offerta presentata risponde adeguatamente a quanto richiesto dal bando e sviluppa in maniera puntuale quanto previsto nel capitolato d'appalto declinando dettagliatamente i diversi aspetti richiesti. ~~La presenza di psicologa-psicoterapeuta a indirizzo rogersiano, la presenza di un infermiere reperibile h 24 e di operatori interpreti di diverse lingue (araba, albanese, rumena, inglese, spagnola e francese) rappresentano elementi estremamente qualificanti, così come l'attenzione riposta sui progetti di accoglienza individualizzata e le modalità di coordinamento e supervisione.~~

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è OTTIMO e pertanto vengono assegnati 18,00 punti (0,90\* 20 = 18,00).**

#### **Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)**

##### **VALUTAZIONE :**

L'offerta presentata risponde adeguatamente a quanto richiesto dal bando e sviluppa in maniera puntuale quanto previsto nel capitolato d'appalto declinando dettagliatamente i diversi aspetti richiesti. Il modello proposto presenta un ventaglio di possibilità di accoglienza che determina un approccio individualizzato per ogni minore (prevedendo comunità educative, comunità per l'autonomia, comunità di pronta accoglienza, comunità familiari). La presenza di mediatori linguistico culturali rappresenta un ulteriore elemento positivo dell'offerta.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è OTTIMO e pertanto vengono assegnati 19,00 punti (0,95\* 20 = 19,00).**

#### **2. Capacità progettuale rispetto al Servizio di accoglienza in emergenza :**

13

descrivere in modo chiaro e specifico la proposta di dettaglio del servizio, indicando la organizzazione e la metodologia d'intervento, le tecniche operative, le modalità specifiche di accoglienza in emergenza - **max punti 18**

**La Locomotiva (Offerta tecnica 1) –**

VALUTAZIONE:

La proposta presentata risulta ben strutturata ed è valutata molto positivamente in quanto congrua rispetto a quanto richiesto dal capitolato. La Commissione apprezza in particolare la parte relativa alla modalità di accoglienza in emergenza che denota una approfondita conoscenza della tematica anche da punto di vista operativo.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è OTTIMO e pertanto vengono assegnati 17,10 punti (0,95\* 18 = 17,10).**

**Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)**

VALUTAZIONE:

La proposta presentata risulta ben strutturata ed è valutata positivamente in quanto congrua rispetto a quanto richiesto dal capitolato pur non evidenziando un puntuale approfondimento degli aspetti operativi e organizzativi relativi alle diverse modalità in cui può presentarsi l'accoglienza in emergenza.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è OTTIMO e pertanto vengono assegnati 16,20 punti (0,90\* 18 = 16,20).**

La seduta viene sospesa alle ore 13.00 e riconvocata dal Presidente della Commissione per il 22 febbraio alle ore 12,00

**SEDUTA DI VALUTAZIONE 22 FEBBRAIO 2016**

La commissione riprende i lavori da terzo punto delle proposte tecniche.

**3. Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali:**

descrivere le modalità con le quali viene assicurato il raccordo operativo con i servizi socio-sanitari, le scuole e con le risorse locali: associazioni, volontariato... - **max punti 6**

**La Locomotiva (Offerta tecnica 1) –**

VALUTAZIONE:

La proposta presentata descrive dettagliatamente i servizi e risorse locali presenti sul territorio con particolare riferimento ai servizi e alla scuola, ma non sviluppa altrettanto dettagliatamente le modalità integrative e socializzanti, in particolare con le associazioni e anche se nel breve periodo dell'emergenza sembrano essere meno coinvolgibili.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è BUONO e pertanto vengono assegnati 5,10 punti (0,85\* 6 = 5,10).**

**Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)**

LB [signature]

**VALUTAZIONE:**

La proposta presentata sviluppa le modalità operative di coinvolgimento dei servizi della rete dei servizi e risorse del territorio seppur non declinando puntualmente la realtà territoriale in cui è inserita ogni struttura di accoglienza in emergenza. La commissione sottolinea positivamente la proposta di coinvolgimento della rete delle associazioni presenti all'interno del Gruppo CEIS che garantisce l'effettività dell'inserimento sul territorio.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è buono e pertanto vengono assegnati 5,22 punti ( $0,87 \cdot 6 = 5,22$ ).**

**4. Offerta di servizi migliorativi aggiuntivi e innovativi.**

A titolo esemplificativo e non esaustivo si indicano l'assistenza sanitaria temporanea, la fornitura di vestiario, l'attività di mediazione linguistico-culturale, l'inserimento degli ospiti a scuola, nelle attività ricreative del territorio... - **max punti 8**

**La Locomotiva (Offerta tecnica 1) –**

**VALUTAZIONE:**

La commissione valuta positivamente l'offerta di vestiario e di biancheria intima, la presenza di mediatori e di assistenza infermieristica, l'attivazione di percorsi di assistenza sanitaria in emergenza, l'accompagnamento e il trasporto dei minori e la vigilanza delle visite tra bambini e genitori.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è SUFFICIENTE e pertanto vengono assegnati 5,6 punti ( $0,70 \cdot 8 = 5,60$ ).**

**Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)**

**VALUTAZIONE:**

La Commissione valuta molto positivamente i servizi aggiuntivi proposti con particolare riferimento alla presenza di personale abilitato alla somministrazione di test psicometrici e alla redazione di diagnosi, all'assistenza nello studio anche in caso di disturbi dell'apprendimento, alla presenza di un ambulatorio accreditato e alla possibilità di interventi terapeutici anche all'interno delle strutture di accoglienza per minori, alla possibilità di assistenza quotidiana dei minori ospedalizzati, all'attivazione di gruppi di auto aiuto, al trasporto dei minori, alla fornitura di vestiario e di effetti personali e alle attività propedeutiche all'accompagnamento al lavoro.

**Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è BUONO e pertanto vengono assegnati 6,40 punti ( $0,80 \cdot 8 = 6,40$ ).**

**La Commissione termina i lavori alle ore 13,15 e il presidente riaggiornerà la seduta al 2 marzo alle ore 11,00.**

**SEDUTA DI VALUTAZIONE 2 MARZO 2016**

**5. Esperienza maturata nell'ambito specifico dell'accoglienza in emergenza – max punti 8**

La Locomotiva (Offerta tecnica 1) –

LB  
A  
RR

VALUTAZIONE:

La Commissione valuta positivamente l'esperienza maturata nel settore anche se l'illustrazione non risulta particolarmente dettagliata.

Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è **BUONO** e pertanto vengono assegnati **6,8 punti** ( $0,85 \cdot 8 = 6,80$ ).

Consorzio Gruppo CEIS (Offerta tecnica 2)

VALUTAZIONE:

La Commissione valuta positivamente l'esperienza maturata e il dettaglio con cui sono state sviluppate all'interno della proposta tecnica presentata, con particolare riferimento al sistema di certificazione, allo scambio di esperienze con altri soggetti sia all'interno che all'esterno del gruppo CEIS e alla rilevante esperienza sviluppata in servizi analoghi, pur non esplicitando il numero dei minori accolti negli anni..

Sulla base di questi elementi il giudizio unanime espresso della Commissione è **OTTIMO** e pertanto vengono assegnati **7,44 punti** ( $0,93 \cdot 8 = 7,44$ ).

Alle ore 14,00 la Commissione conclude il suo lavoro riassumendo in questa tabella i punteggi attribuiti:

punto capitolato	max punti	LA LOCOMOTIVA		CEIS	
		Giudizio	Punti	Giudizio	Punti
<b>1. Modello organizzativo della/e Strutture per l'accoglienza in emergenza di minori:</b> descrivere la tipologia e localizzazione della/e struttura/e – il modello organizzativo del/delle struttura/e - Numero e qualifica educatori e altre figure professionali – Piano di formazione aggiornamento professionale - la modalità di coordinamento e supervisione – PAI /progetto di vita del minore	20	OTTIMO	18,00	OTTIMO	19,00

<b>2. Capacità progettuale rispetto al Servizio di accoglienza in emergenza :</b> descrivere in modo chiaro e specifico la proposta di dettaglio del servizio, indicando la organizzazione e la metodologia d'intervento, le tecniche operative, le modalità specifiche di accoglienza in emergenza	18	OTTIMO	17,10	OTTIMO	16,20
<b>3. Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali:</b> descrivere le modalità con le quali viene assicurato il raccordo operativo con i servizi socio-sanitari, le scuole e con le risorse locali: associazioni, volontariato...	6	BUONO	5,10	BUONO	5,22
<b>4. Offerta di servizi migliorativi aggiuntivi e innovativi.</b> A titolo esemplificativo e non esaustivo si indicano l'assistenza sanitaria temporanea, la fornitura di vestiario, l'attività di mediazione linguistico-culturale, l'inserimento degli ospiti a scuola, nelle attività ricreative del territorio	8	SUFFICIENTE	5,60	BUONO	6,40
<b>5. Esperienza maturata nell'ambito specifico dell'accoglienza in emergenza</b>	8	BUONO	6,80	OTTIMO	7,44
<b>TOTALE</b>	<b>60</b>		<b>52,60</b>		<b>54,26</b>

La commissione al termine della valutazione del progetto presentato decide di attribuire il seguente punteggio alla ditta partecipante :

Letto, approvato e sottoscritto:

- Dr. Ruggero Canulli \_\_\_\_\_
- Dr.ssa Sabrina Tellinii \_\_\_\_\_
- Dr.ssa Paola Elisa Rossetti \_\_\_\_\_