



UFFICIO PROVVEDITORATO

Prot. Gen.

VERBALI DELLA VERIFICA TECNICA

Delle offerte pervenute alla procedura negoziata mediante R.D.O. (Richiesta di Offerta) N. PI086431-18 sul Mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.) per "Acquisto di arredi in metallo per strutture scolastiche e per l'infanzia con criteri verdi".

SEDUTA del 9 .11.2018

Tenutasi dalle 09,50 alle 11,10 presso il Settore Servizi Finanziari dell'Unione Terre d'Argine con sede in Carpi, Corso Alberto Pio, 91 per la valutazione tecnica delle proposte pervenute in merito all'oggetto del presente verbale secondo le modalità previste dall'attuale normativa e dai vigenti Regolamenti afferenti l'Ente stesso.

La valutazione è stata effettuata dal Dott. Antonio Castelli, Dirigente del Servizio Economato, alla presenza dei testimoni Pecorari Maria Grazia e Gloria Gibertoni, dipendenti dell'Unione Terre d'Argine.

Premesso che:

1. Con determinazione dirigenziale n. 752 del 11.9.2018 inerente l'autorizzazione a contrattare ad oggetto "Acquisto di arredi in metallo per strutture scolastiche e per l'infanzia – procedura negoziata con criteri verdi mediante R.D.O. su Mercato Elettronico Intercent-Er – Autorizzazione a contrattare”;
2. In esecuzione alla predetta determina è stata indetta sul mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.) la Richiesta di Offerta n. PI086431-18, per l'acquisto degli arredi in metallo ivi elencati;
3. E' stata prevista l'aggiudicazione secondo il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 comma 4, lettera b) del D.Lgs. 50/2016;
4. Il Responsabile Unico di Procedimento è il Dirigente del Settore Affari Finanziari Dr. Ammonio Castelli;
5. Sono state invitate a partecipare alla predetta gara tutte le ditte iscritte alla categoria merceologica 39200000-2 – *Mobili, Arredamento, apparecchi elettrodomestici* (N. 304 operatori all'atto di indizione della gara);
6. A seguito dell'esame delle buste amministrative, sono state ammesse alla gara le seguenti Ditte, così come espresso nel verbale di ammissione/esclusione del 5.11.2018 prot. 59839:

1. **FENIX srl – Via Piane snc – 64046 Montorio Al Vomano TE**
2. **PLASTI FOR MOBIL sas – Via Mapere, 121 – 20131 Milano – MI**
3. **PEDERZOLI MOBILI di Pederzoli A. – Via Grandi, 20 - 41033 Concordia SS MO**
4. **MOBILFERRO srl – Via R. Sanzio, 366 – 45027 Trecenta - RO**
7. Prima di procedere all'apertura delle buste tecniche è stato effettuato il sorteggio ai fini dell'individuazione del criterio del calcolo dell'anomalia ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed è stato sorteggiato il criterio indicato all'articolo 97, comma 2 lettera e);

8. La verifica di conformità è stata stabilita nella modalità *ex-ante* quindi la stessa è da accertarsi dopo la fase di verifica della documentazione amministrativa e prima della fase di verifica economica;
9. La documentazione tecnica è stata scaricata dalla piattaforma Intercent-Er il giorno 8.11.2018 dalle ore 14,00 alle ore 14,30;
10. Si richiama l'articolo 3 "*Caratteristiche e garanzia prodotti*" del relativo *Capitolato speciale d'appalto per l'acquisto degli arredi in metallo*;
11. Si dà inoltre lettura dell'articolo 4 dello stesso capitolato "*Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 11.1.2017*";

TUTTO CIO' PREMESSO

La documentazione da presentare nella busta tecnica prevista nel capitolato è la seguente:

- a) Prospetto Offerta Tecnica (apposito modulo di cui agli atti di gara);
- b) Immagini, schede tecniche, autodichiarazioni, certificazioni.
- c) Documentazione relativa al possesso dei CAM:
 - 1) Dichiarazione del legale Rappresentante da cui risulti il rispetto dei punti 3.4.6. di cui al D.M. 11 gennaio 2017. Tale dichiarazione dovrà includere una dichiarazione redatta in base alle schede di sicurezza messe a disposizione dai fornitori;
 - 2) Rapporti di prova rilasciati da organismi di valutazione delle conformità relativi ai punti 1.2 e 5 del medesimo D.M. 11 gennaio 2017;
 - 3) Rapporti di prova eseguiti ai sensi della norma ISO 11890-2 rilasciati da un organismo di valutazione della conformità commissionato o dagli offerenti o dai loro fornitori di materiale;

Si dà pertanto corso all'analisi della documentazione tecnica delle offerte pervenute in ordine di arrivo:

MOBILFERRO srl

- A) Il prospetto Offerta Tecnica è stato compilato correttamente ed è comprensivo di tutti i dati richiesti e le misure degli arredi rientrano nelle dimensioni richieste;
- B) Sono presenti le schede tecniche, le immagini, le autodichiarazioni e le certificazioni;
- C) Per il possesso dei C.A.M. è stata presentata la seguente documentazione:
 - 1) Dichiarazione del Legale Rappresentante come da prescrizioni ministeriali in cui risulta il rispetto dei punti 3.4.6. di cui al D.M. 11.1.2017;
 - 2) Rapporti di prova rilasciati da organismi di valutazione delle conformità relativi ai punti 1.2.5;
 - 3) Rapporti di prova relativi ai composti organici volatili di cui alla norma ISO 11890-2 relativi a vernici e complementi.
 - 4) Sono presenti inoltre altre certificazioni e rapporti di prova resi da laboratori accreditati inerenti la sostenibilità e legalità del legno (FSC), la plastica riciclata, rispondenza a norme tecniche-conformità, schede di disassemblabilità, schede e certificazioni per gli imballaggi.
 - 5) E' presente inoltre la dichiarazione attestante la garanzia dei prodotti fino a 5 anni dalla data di acquisto e l'impegno a garantire la disponibilità delle parti di ricambio.
 - 6) Tutti le certificazioni ed i rapporti di prova sono stati rilasciati direttamente alla Ditta Mobilferro srl.

L'offerta della Ditta Mobilferro risulta completa, regolare ed esaustiva.

PEDERZOLI MOBILI di Pederzoli Agostino

- A) Manca il prospetto Offerta Tecnica;
- B) Sono presenti le schede tecniche e le immagini degli articoli offerti che risultano regolari;
- C) Non sono presenti documentazioni relative al possesso dei C.A.M.;

PLASTI FOR MOBIL sas

- A) Il prospetto Offerta Tecnica è stato compilato correttamente ed è comprensivo di tutti i dati richiesti e le misure degli arredi rientrano nelle dimensioni richieste;
- B) Sono presenti le schede tecniche e le immagini degli articoli offerti;
- C) Manca la documentazione relativa al possesso dei C.A.M.

FENIX srl

- A) Il prospetto Offerta Tecnica è stato compilato correttamente ed è comprensivo di tutti i dati richiesti e le misure degli arredi rientrano nelle dimensioni richieste;
- B) Manca la documentazione relativa alle schede tecniche, alle autodichiarazioni ed alle immagini degli articoli offerti;
- C) Manca la documentazione relativa al possesso dei C.A.M.

Da quanto sopra emerge che solamente la proposta della Ditta Mobilferro risulta completa e regolare.

Si richiama quanto indicato all'articolo 15 del capitolato d'onere *"Il Committente, qualora lo ritenga necessario ed al fine di verificare la conformità delle proposte rispetto alla documentazione di gara, in fase di valutazione delle proposte pervenute potrà richiedere la presentazione di campionatura o di ulteriori schede tecniche o precisazioni che dovranno pervenire entro 5 giorni lavorativi dalla richiesta secondo le indicazioni riportate nella relativa comunicazione e senza aggravio di spesa per l'Ente."*

Si invitano pertanto le ditte Pederzoli Mobili, Plasti For Mobil sas e Fenix s.r.l. ad integrare la documentazione utile alla verifica di conformità.

Alle 11,10 si sospende la verifica delle proposte tecniche aggiornando la seduta alla scadenza dei termini per la presentazione della documentazione integrativa che verrà richiesta alle predette Ditte utilizzando il portale Intercent-Er.

Carpi, 9 novembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Dirigente del Settore Finanziario
E Responsabile Unico di Procedimento**

- Dr. Antonio Castelli

I Testimoni:

- Pecorari Maria Grazia

- Gloria Gibertoni



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

2° PARTE DEI VERBALI DELLA VERIFICA TECNICA

Delle offerte pervenute alla procedura negoziata mediante R.D.O. (Richiesta di Offerta) N. PI086431-18 sul Mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.) per "Acquisto di arredi in metallo per strutture scolastiche e per l'infanzia con criteri verdi".

SEDUTA N. 2 DEL 17.12.2018

Tenutasi il giorno 17.12.2018 dalle 12.05 alle 12,35 presso il Settore Servizi Finanziari dell'Unione Terre d'Argine con sede in Carpi, Corso Alberto Pio, 91 per la verifica tecnica delle proposte pervenute in merito all'oggetto del presente verbale secondo le modalità previste dall'attuale normativa e dai vigenti Regolamenti afferenti l'Ente stesso.

L'esame della documentazione è stato effettuato dal Dott. Antonio Castelli, Dirigente del Servizio Economato, alla presenza dei testimoni Pecorari Maria Grazia e Gloria Gibertoni, dipendenti dell'Unione Terre d'Argine.

Premesso che:

1. Con determinazione dirigenziale n. 752 del 11.9.2018 inerente l'autorizzazione a contrattare ad oggetto "Acquisto di arredi in metallo per strutture scolastiche e per l'infanzia – procedura negoziata con criteri verdi mediante R.D.O. su Mercato Elettronico Intercent-Er – Autorizzazione a contrattare”;
2. In esecuzione alla predetta determina è stata indetta sul mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.) la Richiesta di Offerta n. PI086431-18, per l'acquisto degli arredi in metallo ivi elencati;
3. Sono state ammesse alla gara le seguenti ditte (verbale prot. 59839 del 5.11.2016):
 1. **FENIX srl – Via Piane snc – 64046 Montorio Al Vomano TE**
 2. **PLASTI FOR MOBIL sas – Via Mapere, 121 – 20131 Milano – MI**
 3. **PEDERZOLI MOBILI di Pederzoli A. – Via Grandi, 20 - 41033 Concordia SS MO**
 4. **MOBILFERRO srl – Via R. Sanzio, 366 – 45027 Trecenta - RO**
4. Nella prima seduta di gara per la valutazione delle offerte tecniche effettuata il giorno 9.11.2018 è emerso che la proposta della Ditta Mobilferro srl era completa ed esaustiva mentre quelle degli altri concorrenti necessitavano di documentazione integrativa o precisazioni.
5. A norma di quanto previsto dall'articolo 15 del capitolato, in data 9.11.2018 sono state inviate le comunicazioni n. PI 100364-368-339-371-360-357 del 2018 per la richiesta di documentazione con sottoscrizione digitale;
6. Tutte le risposte sono pervenute nei termini previsti;

TUTTO CIO' PREMESSO

Si è dato corso all'esame delle risposte caricate sulla piattaforma del Mercato Elettronico di Intercent-Er.

PEDERZOLI MOBILI di Pederzoli Agostino

- A) E' pervenuto il prospetto Offerta Tecnica regolarmente compilato e sottoscritto digitalmente;
- B) Erano già presenti le schede tecniche e le immagini degli articoli offerti che sono risultate regolari;

- C) Per il possesso dei CAM è pervenuta solo una dichiarazione sostitutiva della ditta in cui la stessa dichiara che *"Tutti i materiali usati per la produzione di arredi metallici, della presente fornitura, rispettano pienamente i criteri minimi ambientali citati nel presente bando"*

CONSIDERAZIONI:

Mancano i rapporti di prova rilasciati da organismi di valutazione di conformità relativi alla presenza di sostanze pericolose nei componenti di cui ai punti 1.2. e 5 e relativi al contenuto di Composti Organici Volatili.

In base a quanto sopra la Ditta PEDERZOLI MOBILI di Pederzoli Agostino, essendo priva della documentazione necessaria per verificare il rispetto dei Criteri Ambientali Minimi prevista dal D.M. 11.1.2017, non viene ammessa alla fase successiva relativa all'apertura della busta economica.

PLASTI FOR MOBIL sas

- A) Il prospetto Offerta Tecnica era già stato valutato e ritenuto regolare nella precedente seduta;
- B) Idem per le schede tecniche e le immagini degli articoli offerti;
- C) Per la verifica del possesso dei CAM è stata inviata la seguente documentazione, priva di firma digitale (contrariamente a quanto richiesto con comunicazione n. PI110369-18):
1. Dichiarazione in autocertificazione di ditta terza in cui in merito ai punti 3.2.1. "Sostanze Pericolose" si dichiara la mancanza dei componenti di cui ai punti 1., 2., 3., 4., dell'articolo 3.2.1. del D.M. sui CAM di riferimento, e ciò *"in base a dichiarazioni avute dal fornitore del materiale utilizzato per lo stampaggio degli articoli sotto elencati"* (segue elenco di codici prodotti).
 2. Dichiarazione in autocertificazione di ditta terza in cui *"in base alle dichiarazioni avute dal fornitore del materiale utilizzato per lo stampaggio degli articoli sotto elencati, dichiara a sua volta che detti articoli sono stampati con materiale certificato PLASTICA SECONDA VITA"* (segue elenco articoli).
 3. Dichiarazione in autocertificazione di Ditta Terza relativa al punto 3.2.6 in cui *"in base alla dichiarazione avuta dal fornitore del materiale utilizzato per l'articolo sotto elencato (si indica un codice prodotto), dichiara a sua volta che detto articolo viene realizzato in legno multistrato di faggio in conformità alla FSC come previsto dal decreto CAM. Copia del Certificato allegato"* (Invece del certificato si allega copia del Logo FCS con relativi codici di accreditamento e registrazione).

CONSIDERAZIONI:

- La documentazione presentata ad integrazione dell'offerta non è stata sottoscritta digitalmente come prescritto.
- Manca la Dichiarazione del legale rappresentante della Ditta Offerente.
- Le dichiarazioni per il possesso dei CAM sono state rilasciate da Ditta terza sulla base di dichiarazioni rilasciate a loro volta da altra Ditta Fornitrice non identificabile. Si fa riferimento a codici di articoli che non trovano corrispondenza al codice prodotto offerti nel modulo offerta tecnica compilati dalla concorrente.
- Non vi sono rapporti di prova rilasciati da organismi di valutazione della conformità richiesti per i punti 1.2.5. e per i Composti Organici Volatili.

- Alcune certificazioni sono riferite a componenti di plastica o legno, mentre gli arredi essendo metallici non dovrebbero presentare tali elementi se non in modo sporadico.

Per tutte le considerazioni di cui sopra, si prende atto che la documentazione presentata non soddisfa i requisiti di comprova dei C.A.M., così come previsto dalla normativa e pertanto la Ditta PLASTI FOR MOBIL sas viene esclusa dalla partecipazione della fase successiva.

FENIX srl

- A) Il prospetto Offerta Tecnica è già stato compilato correttamente ed è comprensivo di tutti i dati richiesti e le misure degli arredi rientrano nelle dimensioni richieste;
- B) E' stata presentata la documentazione integrativa relativa alle schede tecniche ed alle immagine dei prodotti offerti;
- C) Per quanto riguarda il possesso dei C.A.M. è pervenuta la seguente documentazione:
 - 1) E' presente una dichiarazione di conformità della Ditta offerente ove afferma che "Tutti i prodotti offerti non contengono alcuna sostanza presente nella "Candidate List" ai sensi dell'articolo 59 paragrafo 10 del Regolamento REACH.
 - 2) Nella stessa dichiarazione si fa riferimento a certificazioni UNI rilasciate in merito a diverse normative che però non sono quelle che soddisfano i requisiti CAM (Es. prove di corrosione, tendenza a ritenere lo sporco, valutazione della resistenza delle superfici a liquidi freddi, alla graffiatura, agli sbalzi di temperatura, al calore secco, all'usura per abrasione, etc.).
 - 3) Documento di ditta Terza produttrice di vernici in cui "*si certifica che tutti i prodotti che produciamo non contengono alcuna sostanza presente nella Candidate List secondo l'articolo 59 paragrafo 10 del regolamento REACH*".
 - 4) Documento rilasciato da ditta terza privo di data e luogo del rilascio in cui si certifica che "*nessuna sostanza classificabile con COV. è utilizzata da Pulverit spa per la produzione delle sue vernici in Polvere Termoidurenti. Questo dato è inequivocabilmente espresso al punto 9 della Scheda di sicurezza propria di ogni prodotto dove viene chiaramente riportato il contenuto solido secco pari al 100% del peso della vernice.*" Si allega la scheda informativa del prodotto che però al punto 9 non ha alcun riferimento al contenuto solido secco in percentuale. Nello stesso documento si dichiara inoltre che il prodotto non contiene sostanze classificate pericolose per la salute o per l'ambiente.
 - 5) Nella documentazione tecnica Fenix dichiara che "*il contenuto dei composti organici volatili nelle vernici utilizzate nel prodotto fornito dal fabbricante non supera il limite del 60% in peso.*"
 - 6) E' presente un certificato di collaudo del 2.1.2017 della Ditta Acciaieria Arvedi indirizzato a Ditta terza.

CONSIDERAZIONI:

- Non è stato presentato alcun rapporto di prova eseguito ai sensi della norma ISO 11890-2 rilasciati da un organismo di valutazione della conformità.
- Fenix dichiara che i COV nelle vernici utilizzate nel prodotto fornito dal fabbricante non supera il 60% in peso senza specificare ulteriormente come

- tale valore possa raccordarsi con i parametri richiesti dalla normativa (max 5% peso/peso misurato secondo la norma ISO 11890-2).
- La dichiarazione sul contenuto C.O.V. rilasciato da ditta produttrice di vernici è piuttosto vaga in quanto non sono indicati il luogo e data del rilascio ed eventuale destinatario del documento.
 - Il certificato di collaudo rilasciato dall'acciaieria è indirizzato a ditta terza e comunque non costituisce rapporto di prova rilasciato da organismo di valutazione della conformità in quanto riporta i valori chimico-fisici di colata metallurgica effettuata nell'anno 2017.
 - In linea generale, nessuna documentazione prodotta da ditte terze è direttamente riconducibile alla concorrente, né è presente sulla dichiarazione della Ditta Fenix una specificazione che attesti che ci si avvalga di tali subforniture.

Per tutte le considerazioni di cui sopra, si prende atto che la documentazione presentata non soddisfa i requisiti di comprova dei C.A.M., così come previsto dalla normativa e pertanto la Ditta FENIX srl viene esclusa dalla partecipazione della fase successiva.

SI DICHIARA

Per le motivazioni sopra esposte che le proposte delle Ditte

- PEDERZOLI MOBILI,
- PLASTI FOR MOBIL
- FENIX

non hanno superato la verifica tecnica e vengono escluse dalla procedura.

Solo la proposta della Ditta **Mobilferro srl** risulta regolare e viene pertanto ammessa alla fase successiva "Apertura della busta economica" da effettuarsi con il supporto del portale del Mercato Elettronico di INTERCENT-ER (S.A.T.E.R.).

Carpi, 17 dicembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Dirigente del Settore Finanziario
E Responsabile Unico di Procedimento**

- Dr. Antonio Castelli

I Testimoni:

- Pecorari Maria Grazia

- Gloria Gibertoni



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
