

Fornitura di un SERVIZIO SPECIALE D'ISTRUZIONE ed in particolare il SERVIZIO DI ASSISTENZA ALLA COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN L.I.S. (Lingua Italiana dei Segni) a favore di 11 alunni sordi frequentanti le scuole dell'Unione Terre d'Argine per gli anni scolastici 2019/2020 -2020/2021 e rinnovabile per ulteriori due anni scolastici.

Verbale delle sedute riservate della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Prima Seduta di Valutazione

Alle ore 9,00 del giorno 26/06/2019, presso la sala Riunioni della sede del Settore Istruzione dell'Unione Terre d'Argine, in C.so A.Pio 91, piano terra, 41012 - Carpi (MO) si è riunita la Commissione, nominata con Decisione Dirigenziale n. 534 del 25/06/2019, per la valutazione delle offerte e aggiudicazione della Rdo relativa al servizio in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Marisa Piccioli, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;

Svolge le funzioni di segreteria della Commissione la dott.ssa Elena Goldoni, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione.

La Commissione richiama la determinazione a contrarre n. 430 del 29/05/2019 che autorizzava la contrattazione mediante RdO con Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV) nel mercato elettronico, piattaforma SATER.

La Commissione prende atto che con RdO (Richiesta d'Offerta) Registro di sistema PI54098-19 pubblicata in data 30/05/2019 sul mercato elettronico piattaforma SATER, sono stati invitati a presentare offerta tutti i fornitori abilitati per il servizio in oggetto denominato "Servizi speciali per l'istruzione" codice CPV 80340000-9.

La Commissione procede all'esame delle offerte pervenute sul portale del mercato elettronico, piattaforma SATER per il servizio in oggetto e accerta che nei termini indicati, al 20/06/2019 alle ore 19:00 hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. la Ditta "Doppio Ascolto -Guardare, parlare, segnare per integrare" Società Cooperativa Sociale di tipo A+B, CF e P.IVA 04083920407, con sede in viale Caduti di Marzabotto n. 36, 47923 - Rimini, di seguito denominata "Doppio Ascolto".
2. la Ditta "Insieme per l'integrazione e il bilinguismo" Cooperativa Sociale, CF e P.IVA 02596971206, con sede in via Indipendenza n. 67/2, 40121 - Bologna, di seguito denominata "Insieme per l'integrazione e il bilinguismo".

La Commissione richiama gli art. 7 e 8 del Capitolato d'onori per la fornitura di un SERVIZIO SPECIALE PER L'ISTRUZIONE ed in particolare SERVIZIO DI ASSISTENZA ALLA COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN L.I.S. (Lingua Italiana dei Segni), approvato con determina a contrarre n. 430 del 29/05/2019 relativi ai criteri di aggiudicazione e alle modalità di presentazione delle offerte e procede, pertanto, alle fasi previste di svolgimento e valutazione della RdO (mediante Offerta Economicamente Più Vantaggiosa-OEPV).



La Commissione, dopo avere verificato che le indicazioni per la redazione del progetto sono state rispettate da entrambe le ditte, rilegge i criteri di valutazione delle offerte, del citato art. 7 del Capitolato d'oneri e che si riportano di seguito.

	<i>Punteggio max dei sottocriteri</i>	<i>Punteggio max dei criteri</i>
PROGETTO ORGANIZZATIVO		75 PUNTI
A – Orientamenti psicopedagogici di riferimento e relative linee progettuali	10 punti	
B – Gestione del personale referente e educativo	40 punti	
a) Struttura organizzativa e operativa (Responsabile dell'Appalto e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, organizzazione e distribuzione degli orari del personale impegnato, gestione delle assenze e delle sostituzioni)	12	
b) Professionalità del personale impegnato La Ditta concorrente dovrà presentare una tabella sintetica con le caratteristiche del personale che intende impiegare nel servizio richiesto, evidenziandone le qualifiche e l'esperienza in servizi identici a quelli del presente appalto, ed in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - Titolo di studio: diploma di laurea in pedagogia, scienze dell'educazione, psicologia <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore non in possesso del diploma specificato: punti 0,5 o Per ogni operatore in possesso di almeno uno dei titoli indicati: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 5 punti.</i> - Attestati relativi e ore dedicate a formazione specifica in merito alla sordità e conoscenza della Lingua Italiana dei Segni <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore non in possesso dell'attestato specificato: punti 0 o Per ogni operatore in possesso dell'attestato specificato: punti 3 <i>Fino ad un massimo di 10 punti.</i> - Esperienza professionale nell'ambito della sordità negli ultimi 36 mesi <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore con nessuna esperienza o inferiore o pari ai 5 mesi: punti 0,5 o Per ogni operatore con esperienza tra i 6 e i 35 mesi: punti 1 o Per ogni operatore con esperienza maggiore o uguale a 36 mesi: punti 4 <i>Fino ad un massimo di 8 punti.</i> - Presenza nella struttura della figura dell'educatore sordo <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore con esperienza tra i 6 e i 35 mesi: punti 0,5 o Per ogni operatore con esperienza maggiore a 36 mesi: punti 1 <i>Fino ad un massimo di 2 punti</i> 	25	
c) Professionalità del referente del servizio Il Referente deve avere almeno tre anni di esperienza effettuata nel ruolo in oggetto. Per ogni anno di esperienza oltre i 3 anni, verranno assegnati 1 punto per ogni 2 anni compiuti ricoperti nel ruolo, fino ad un massimo di 3 punti attribuibili (= 6 anni). Oltre i 6 anni di esperienza verranno comunque assegnati i 3 punti.	3	
C – Gestione di attività specifiche per la sordità	14 punti	
a) Iniziative/eventi/progetti rivolti alla comunità finalizzate alla conoscenza della sordità	4	
b) Numero e tipologia di percorsi formativi promossi dalla Ditta nell'ambito della sordità, attinenti al servizio in oggetto negli ultimi 48 mesi	10	



D – Misurazione della qualità del servizio	6 punti	
a) Certificazioni/riconoscimenti istituzionali in ambito educativo/scolastico	3	
b) Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità	3	
E – Proposte migliorative del servizio	5 punti	
<p>Proposte migliorative dei servizi offerti, idee ed azioni ulteriori, progetti complementari di supporto agli alunni e alle loro famiglie, liberamente offerti dalla Ditta, e con particolare attenzione al supporto o a maggiori dotazioni di risorse umane e strumentali, e/o attività aggiuntive senza oneri per l'Amministrazione del percorso di inclusione scolastica e sociale degli alunni sordi</p> <p><i>Tali proposte dovranno essere economicamente quotate esclusivamente all'interno dell'offerta economica (non costituendo un fattore specifico per l'attribuzione del punteggio dell'offerta economica, ma un parametro che verrà controllato nel corso dell'esecuzione del contratto).</i></p>		

Saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica esclusivamente i progetti che avranno totalizzato almeno il 50% del punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva (almeno 37,5 punti).

L'attribuzione dei punteggi ai contenuti di ciascun progetto verrà effettuata dalla Commissione giudicatrice appositamente costituita dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali a ciascun elemento del progetto in base ai seguenti coefficienti di qualità:

- Ottimo	0,90-1,00
- Molto buono	0,80-0,89
- Buono	0,60-0,79
- Sufficiente	0,50-0,59
- Scarso	0,20-0,49
- Insufficiente	0,00-0,19

I punteggi discrezionali assegnati dai commissari saranno modulati sulla scala da 0,00 a 1,00 sulla base di criteri di qualità trasversali alle aree oggetto di valutazione, che riguardano:

- rispondenza agli aspetti richiesti nell'offerta tecnica ulteriori rispetto a quelli che la Ditta deve avere come requisiti;
- innovazione e/o contemporaneità delle proposte;
- rispondenza ai bisogni dell'utenza, alla particolarità del servizio richiesto, all'organizzazione dei servizi e alle caratteristiche del territorio.

I coefficienti risultanti dalla valutazione verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun sub-elemento. Il punteggio finale del merito tecnico risulterà dalla media delle somme dei punteggi parziali attribuiti con le modalità sopra descritte.

Tali coefficienti verranno moltiplicati per i punti di cui ai precedenti elementi. La somma che ne risulta determina il punteggio totale attribuito all'offerta per ogni progetto tecnico.

Ottenuto il punteggio per ogni concorrente per ogni criterio (A - *Orientamenti psicopedagogici di riferimento e relative linee progettuali*, B - *Gestione del personale referente e educativo*, C - *Gestione di attività specifiche per la sordità*, D - *Misurazione della qualità del servizio*, E - *Proposte migliorative del servizio*), si applicherà la **riparametrazione**, ai sensi della Determinazione n.7 del 20 novembre 2011 dell'AVCP.

I punteggi riparametrati ottenuti verranno sommati per ottenere il definitivo punteggio dell'offerta tecnica.



OFFERTA ECONOMICA: Max punti 25

L'offerta economica dovrà indicare la percentuale di ribasso da applicare al costo orario che costituisce la base d'asta di cui all'art. 4. Saranno presi in considerazione solamente ribassi che comprendono al massimo due decimali. In caso di discordanza tra prezzi/ribassi unitari in cifre e prezzi/ribassi in lettere saranno ritenuti validi quelli indicati in lettere.

Il punteggio sarà attribuito mediante la seguente formula:

$$V_i = 25 * (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

α = 0,5

*In sostanza il valore V_i per ogni concorrente si otterrà moltiplicando il massimo punteggio ottenibile dall'offerta economica (= 25) * (la radice quadrata del risultato ottenuto dalla divisione tra R_i/R_{max}). I punti relativi al prezzo offerto saranno assegnati considerando due decimali, con arrotondamento al millesimo superiore qualora l'ultima cifra sia pari o superiore a 5.*

Il servizio sarà assegnato all'Impresa che avrà ottenuto il punteggio maggiore dato dalla somma del punteggio sul merito tecnico del progetto e sul prezzo offerto.

Poiché l'aggiudicazione avviene in base all'offerta complessivamente più vantaggiosa, tutti gli elementi dell'offerta tecnica che sono stati oggetto di giudizio qualitativo, forniti dalla Ditta aggiudicataria, unitamente all'offerta economica, costituiscono formalmente oggetto del contratto.

La Commissione procede, quindi, con la lettura e valutazione dei progetti tecnici.

A- Orientamenti psicopedagogici di riferimento e relative linee progettuali

Doppio ascolto

Gli orientamenti psicopedagogici sono declinati in modo generale, tuttavia con pochi riferimenti teorici (l'unica citazione è ai lavori di Volterra). La Ditta esprime discreta conoscenza operativa ed esperienza specifica in ottica di lavoro di rete. Vengono citati esempi di progettualità interessanti svolti in un contesto territoriale diverso dall'Unione Terre d'Argine, che vedono il coinvolgimento delle famiglie, delle scuole e dei servizi ASL.

La Commissione assegna il punteggio medio di **6,77 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

Sono espressi in modo articolato e puntuali numerosi riferimenti teorici sia di autori "classici" (tra cui Vygotskij, Sacks, de La Granderie) che contemporanei (tra cui Canevaro e Goussot).

L'approccio progettuale è strettamente legato agli approcci teorici e declinato come attività di ricerca e sperimentazione che si declina sia nell'ambito della disabilità, in generale, e della sordità, in particolare. A parere della Commissione tale differenziazione risponde alla mutevolezza e diversificazione dei bisogni espressi dagli alunni necessariamente diversi, seppure accumulati dal medesimo deficit.

La Commissione assegna il punteggio medio di **8,53 punti**.

B- Gestione del personale referente ed educativo

- a) **Struttura organizzativa e operativa (Responsabile dell'Appalto e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, organizzazione e distribuzione degli orari del personale impegnato, gestione delle assenze e delle sostituzioni)**

Doppio ascolto

La Ditta descrive una buona struttura organizzativa che risponde alle esigenze di base del servizio espresse dal capitolato. Vengono indicati un Responsabile dell'Appalto, un Responsabile del Servizio e le figure professionali richieste da capitolato (assistente, interprete ed educatore sordo).



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Rispetto alla distribuzione oraria viene proposta una organizzazione delle ore che, seppur interessante, non chiarisce le modalità organizzative di assegnazione degli incarichi annuali agli operatori, affidandosi ad un *organigramma scolastico* che si suppone faccia riferimento alle varie figure coinvolte. Non viene esplicitato, tuttavia, che le riorganizzazioni orarie necessitano di un confronto con la stazione appaltante.

E' indicata una piena disponibilità del referente del servizio per la gestione delle assenze e delle sostituzioni, nelle modalità richieste dal capitolato.

La Commissione assegna il punteggio medio di **6,84 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

La struttura della Ditta è composta da più figure professionali oltre a quelle richieste dalle esigenze del servizio (Responsabile dell'Appalto, Responsabile del Servizio, assistente, interprete ed educatore sordo). In particolare è apprezzata la presenza di un referente per la qualità e del logopedista con competenze sulla sordità.

La distribuzione oraria viene accennata, ma non declinata in modalità operative.

E' apprezzata la presenza di un Regolamento specifico depositato presso il Ministero del Lavoro ed un Codice Deontologico all'interno della Ditta, a garanzia di una cura della qualità e organizzazione complessiva in assenza di specifiche e unitarie normative relative alle professionalità legate alla sordità.

La modalità di gestione delle assenze e delle sostituzioni prevede una reperibilità del referente del servizio su 24 ore e un passaggio di consegne tra l'operatore assente e il sostituto, di professionalità analoga.

La Commissione assegna il punteggio medio di **10,44 punti**.

- b) **Professionalità del personale impegnato** La Ditta concorrente dovrà presentare una tabella sintetica con le caratteristiche del personale che intende impiegare nel servizio richiesto, evidenziandone le qualifiche e l'esperienza in servizi identici a quelli del presente appalto

Doppio ascolto

L'elenco degli operatori presentati risponde completamente e complessivamente alle caratteristiche di titolo di studio, attestati di formazione specifica, esperienza professionale e presenza di educatore sordo.

La Commissione assegna il punteggio massimo di **25 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

L'elenco degli operatori presentati risponde completamente e complessivamente alle caratteristiche di titolo di studio, attestati di formazione specifica, esperienza professionale e presenza di educatore sordo.

La Commissione assegna il punteggio massimo di **25 punti**.

- c) **Professionalità del Referente del Servizio.** Il Referente deve avere almeno tre anni di esperienza effettuata nel ruolo in oggetto. Per ogni anno di esperienza oltre i 3 anni, verranno assegnati 1 punto per ogni 2 anni compiuti ricoperti nel ruolo, fino ad un massimo di 3 punti attribuibili (= 6 anni). Oltre i 6 anni di esperienza verranno comunque assegnati i 3 punti.

Doppio ascolto

Il referente ricopre da 4 anni un ruolo richiesto dal servizio.

La Commissione assegna il punteggio di **0,5 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

Il referente ricopre dal 2005 il ruolo richiesto dal servizio.

La Commissione assegna il punteggio di **3 punti**.

C- Gestione di attività specifiche per la sordità

- a) **Iniziative/eventi/progetti rivolti alla comunità finalizzate alla conoscenza della sordità.**



Doppio ascolto

La Ditta descrive alcune iniziative realizzate negli ultimi 36 mesi con la finalità di promuovere conoscenza della sordità alla comunità, come ad esempio: attività di dopo scuola rivolta a bambini sordi e udenti, corsi Lis per adulti, una iniziativa di sensibilizzazione in uno studio di psicologia.

La Commissione assegna il punteggio di **2,05**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

La Ditta descrive numerose, diversificate ed innovative iniziative realizzate in convenzione o collaborazione con istituzioni Universitarie e case editrici specializzate sulla disabilità. Ad esempio vengono citate: iniziative di book – sharing presso biblioteche e bar, realizzazione di gadget (magliette, righelli, segnalibri) con la dattilologia distribuiti alla comunità/cittadinanza, centri estivi con locali attrezzati con materiale divulgativo, informativo sulla sordità, un convegno in collaborazione con una casa editrice di presentazione di buone prassi in ambito della sordità.

La Commissione assegna il punteggio di **3,49**.

- b) Numero e tipologia di percorsi formativi promossi dalla Ditta nell'ambito della sordità, attinenti al servizio in oggetto negli ultimi 48 mesi.**

Doppio ascolto

La Commissione rileva che sono elencati 5 percorsi formativi realizzati negli ultimi 36 mesi (anziché 48) senza una indicazione sul monteore complessivo.

I percorsi formativi descritti riguardano laboratori di lingua dei segni e cultura sorda e sono indirizzati a differenti destinatari (ad esempio studenti della scuola primaria, docenti, dirigenti e bambini udenti).

La Commissione assegna il punteggio di **5,07**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

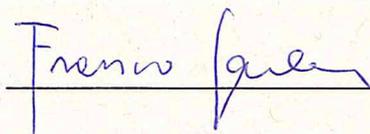
La Ditta descrive negli ultimi 48 mesi 8 percorsi formativi, con un monteore complessivo di 1.274 ore, destinati ad insegnanti di vario ordine e grado e soggetti privati. La maggior parte del monteore è dedicato alla formazione per assistente alla comunicazione in L.I.S. (1.040 ore), mentre il restante monteore di 234 ore è dedicato alla formazione che riguarda la sensibilizzazione in lingua italiana dei segni e la formazione di L.I.S. tattile.

La Commissione assegna il punteggio di **8,77 punti**.

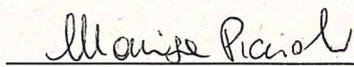
Alle ore 12:30 si chiude la seduta che viene aggiornata al giorno 27 giugno 2019 alle ore 15:00.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

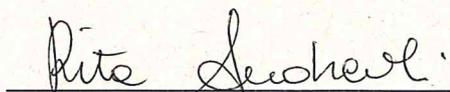
Dott. Francesco Scaringella
(presidente)



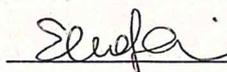
Dott.ssa Marisa Piccioli
(commissaria)



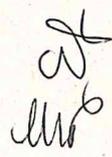
Dott.ssa Rita Andreoli
(commissaria)



Dott.ssa Elena Goldoni
(segretaria)









Seconda Seduta di Valutazione

Alle ore 15,00 del giorno 27/06/2019, presso la sala Riunioni della sede del Settore Istruzione dell'Unione Terre d'Argine, in C.so A.Pio 91, piano terra, 41012 - Carpi (MO) si è riunita la Commissione, nominata con Decisione Dirigenziale n. 534 del 25/06/2019, per la valutazione delle offerte e aggiudicazione della Rdo relativa al servizio in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Marisa Piccioli, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;

Svolge le funzioni di segreteria della Commissione la dott.ssa Elena Goldoni, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione.

La Commissione riprende il lavoro di lettura del progetto organizzativo dalle ditte:

1. la Ditta "Doppio Ascolto -Guardare, parlare, segnare per integrare" Società Cooperativa Sociale di tipo A+B, CF 04083920407, con sede in viale Caduti di Marzabotto n. 36, 47923 - Rimini, di seguito denominata "Doppio Ascolto";
2. la Ditta "Insieme per l'integrazione e il bilinguismo" Cooperativa Sociale, CF e P.IVA 02596971206, con sede in via Indipendenza n. 67/2, 40121 - Bologna, di seguito denominata "Insieme per l'integrazione e il bilinguismo".

D - Misurazione della Qualità del servizio

a) Certificazioni/riconoscimenti istituzionali in ambito educativo/scolastico

Doppio ascolto

La Ditta dichiara di non essere in possesso di alcuna certificazione nè riconoscimenti istituzionali in ambito educativo/scolastico.

La Commissione assegna quindi il punteggio di **0 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

La Ditta possiede le certificazioni SINCERT UNIEN ISO 9001: 2015 valida fino al 2022 per i campi applicativi specifici oggetto del servizio d'appalto e l'accreditamento da parte della Regione Emilia Romagna come enti formatori sulla sordità (det. 8534 del. 5/6/2018 di cui alla DGR n°262/2010 come modificata dalla DGR 2185/2010).

La Commissione assegna quindi il punteggio di **3 punti**.

b) Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità

Doppio ascolto

Il riferimento teorico generale che guida l'azione di monitoraggio e verifica risulta pertinente e declinato secondo una suddivisione di "esigenze dell'utente", "indicatori" e "strumenti di raccolta". I contenuti attribuiti alle parti di indicatori e strumenti di raccolta, tuttavia, sono utilizzati in modo interscambiabile e pertanto potenzialmente confusivo e non apparentemente utile alla rilevazione della qualità in modo puntuale.

Gli altri strumenti citati comprendono metodologie qualitative (incontri periodici-colloqui-reportistica a richiesta) e quantitative (questionari).

La Commissione assegna un punteggio di **1,69**

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

L'azione di monitoraggio della qualità del servizio è descritta in modo puntuale e differenziato in base ai destinatari (scuola, comune e famiglie). Comprende, inoltre, strumenti differenti per valutare la qualità dei corsi di formazione e la qualità del servizio di assistenza/interpretariato. Sono descritte metodologie



quantitative/anagrafiche (schede) che qualitative/descrittive (colloqui, incontri, riunioni periodiche di équipe).

La Commissione assegna il punteggio di **2,49 punti**.

E - Proposte migliorative del servizio

Proposte migliorative dei servizi offerti, idee ed azioni ulteriori, progetti complementari di supporto agli alunni e alle loro famiglie, liberamente offerti dalla Ditta, e con particolare attenzione al supporto o a maggiori dotazioni di risorse umane e strumentali, e/o attività aggiuntive senza oneri per l'Amministrazione del percorso di inclusione scolastica e sociale degli alunni sordi.

Doppio ascolto

La Ditta propone un doposcuola, un ciclo di seminari indirizzati a vari destinatari (sia famiglie che insegnanti), uno sportello di consulenza per le famiglie. La proposta è valutata positivamente dalla Commissione per la variabilità dell'offerta e per la ricaduta diretta sul servizio oggetto dell'appalto.

La Commissione assegna il punteggio di **4,33 punti**.

Insieme per il bilinguismo e l'integrazione

Le proposte presentate sono innovative nella metodologia e comprendono ad esempio una formazione a distanza per i docenti, un concorso letterario, la diffusione di materiale didattico con la dattilologia e un corso di italiano per sordi.

La Commissione assegna il punteggio di **4,23 punti**.

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio non riparametrato per il progetto organizzativo presentato dalle ditte concorrenti:

DOPPIO ASCOLTO:	53,25	punti
INSIEME PER IL BILINGUISMO E L'INTEGRAZIONE:	68,96	punti

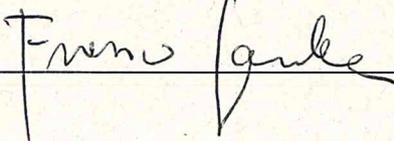
Entrambe le Ditte vengono quindi ammesse alla valutazione dell'offerta economica in quanto totalizzano almeno il 50% del punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva (almeno 37,5 punti).

I punteggi ottenuti verranno inseriti in successiva seduta nella piattaforma SATER per il calcolo del punteggio finale di ogni Ditta una volta applicata la riparametrazione.

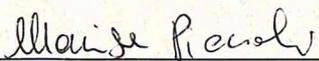
Alle ore 17:00 si chiude la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

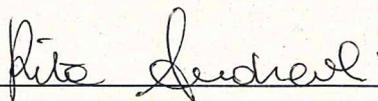
Dott. Francesco Scaringella
(presidente)



Dott.ssa Marisa Piccioli
(commissaria)



Dott.ssa Rita Andreoli
(commissaria)



Dott.ssa Elena Goldoni
(segretaria)





Terza Seduta di Valutazione

Alle ore 9,00 del giorno 28/06/2019, presso la sala Riunioni della sede del Settore Istruzione dell'Unione Terre d'Argine, in C.so A.Pio 91, piano terra, 41012 - Carpi (MO) si è riunita la Commissione, nominata con Decisione Dirigenziale n. 534 del 25/06/2019, per la valutazione delle offerte e aggiudicazione della Rdo relativa al servizio in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Marisa Piccioli, Funzionario Coordinatore del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione, in qualità di Commissario;

Svolge le funzioni di segreteria della Commissione la dott.ssa Elena Goldoni, Istruttore Direttivo del Settore Istruzione.

La Commissione riprende il lavoro per l'inserimento della valutazione tecnica all'interno del sistema Sater. Vengono inseriti i punteggi all'interno delle schede di valutazione per ciascuna Ditta e viene calcolato automaticamente il punteggio finale ottenuto da ciascuna Ditta con l'applicazione della Riparametrazione, per le motivazioni e con le procedure anche indicate nella Determinazione n. 7 del 24 novembre 2011 dell'AVCP "Linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nell'ambito dei contratti di servizi e forniture".

Di seguito si riportano i punteggi ricavati dal sistema:

Tabella Riparametrazione Punteggi

Legenda
wi Punteggio massimo attribuito al criterio i
vi Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i
vir Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i
pt Punteggio Tecnico
[Esporta xls](#) [Chiudi](#)

Fornitore	DOPPIO ASCOLTO - GUARDARE, PARLARE, SEGNARE PER INTEGRARE - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P1176150-19				INSIEME PER L'INTEGRAZIONE E IL BILINGUISMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IN SIGLA INSIEME SOC. COOP. SOCIALE - P1179757-19			
	Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir
A - Orientamenti psicopedagogici di riferimento e relative linee progettuali	10,00	0,676666667	0,7929687501	7,93	10,00	0,8533333333	1,00	10,00
B - Gestione del personale referente e educativo	40,00	0,8335	0,8673257024	34,69	40,00	0,961	1,00	40,00
C - Gestione di attività specifiche per la sordità	14,00	0,5085714286	0,5807504079	8,13	14,00	0,8757142857	1,00	14,00
D - Misurazione della qualità del servizio	6,00	0,2816666667	0,3078324226	1,85	6,00	0,915	1,00	6,00
E - Proposte migliorative del servizio	5,00	0,866666667	1,00	5,00	5,00	0,846666667	0,9769230769	4,88
Totale di riga	75,00			57,60	75,00			74,88

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio per il progetto organizzativo presentato dalle ditte concorrenti:

DOPPIO ASCOLTO: **57,60** punti
 INSIEME PER IL BILINGUISMO E L'INTEGRAZIONE: **74,88** punti

Si procede quindi a dare comunicazione alle ditte della prossima seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica attraverso la piattaforma Sater.

Alle ore 10:00 si chiude la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.



Dott. Francesco Scaringella
(presidente)

Francesco Scaringella

Dott.ssa Marisa Piccioli
(commissaria)

Marisa Piccioli

Dott.ssa Rita Andreoli
(commissaria)

Rita Andreoli

Dott.ssa Elena Goldoni
(segretaria)

Elena Goldoni

Th
SS
MS
TS



A-Orientamenti psicopedagogici e relative linee progettuali		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	0,85	0,89
	ANDREOLI	
	0,82	

B-Gestione del personale ed educativo- a) Struttura organizzativa		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	0,89	0,85
	ANDREOLI	
	0,87	

B- Gestione del personale ed educativo- b) Professionalità del personale impiegato		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	25,00	25,00
	ANDREOLI	
	25,00	

B- Gestione del personale ed educativo- c) Professionalità del referente del servizio		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	3,00	3,00
	ANDREOLI	
	3,00	

C- Gestione di attività specifiche per la sordità -a) Iniziative e progetti comunità		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	0,85	0,87
	ANDREOLI	
	0,90	

C- Gestione di attività specifiche per la sordità -b) Percorsi formativi		
DITTA	SCARINGELLA	PICCIOLI
INSIEME PER	0,89	0,85
	ANDREOLI	
	0,89	

Franzoni
 Albuisa Piccoli
 Rita Archetti
 Eudora



D- Misurazione della qualità del servizio a) Certificazioni/riconoscimenti			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
INSIEME PER	3,00	3,00	3,00

D- Misurazione della qualità del servizio b) Monitoraggio e verifica			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
INSIEME PER	0,87	0,82	0,80

E-Proposte migliorative			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
INSIEME PER	0,82	0,85	0,87



Franferlen
 Messire Picciol
 Rita Scucchi
 Scucchi

A-Orientamenti psicopedagogici e relative linee progettuali			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,58	0,75	0,70

B-Gestione del personale ed educativo- a) Struttura organizzativa			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,59	0,57	0,55

B- Gestione del personale ed educativo- b) Professionalità del personale impiegato			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	25,00	25,00	25,00

B- Gestione del personale ed educativo- c) Professionalità del referente del servizio			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,50	0,50	0,50

C- Gestione di attività specifiche per la sordità -a) Iniziative e progetti comunità			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,53	0,51	0,50

C- Gestione di attività specifiche per la sordità -b) Percorsi formativi			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,50	0,52	0,50

Firma (gentilmente) *Francesca Piccoli*
Pite Scovone
Eluofador





D- Misurazione della qualità del servizio a) Certificazioni/riconoscimenti			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,00	0,00	0,00

D- Misurazione della qualità del servizio b) Monitoraggio e verifica			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,55	0,55	0,59

E-Proposte migliorative			
DITTA	SCARINGELLA	ANDREOLI	PICCIOLI
Doppio Ascolto	0,87	0,89	0,84

From ~~Scaringella~~ Maiese Piccoli
Pite Scovichelli
Piccioli

