

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E DIGITALIZZAZIONE DELLE PRATICHE EDILIZIE DEI COMUNI DI CAMPOGALLIANO (MO), CARPI (MO), NOVI DI MODENA (MO) E SOLIERA (MO). CIG A01DFDBE0F

Registro di sistema Bando SATER: PI317735-23

VERBALE DI GARA N. 4 – SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI CONCORRENTI

Richiamato:

- il precedente verbale di gara n. 1, relativo alle sedute pubbliche virtuali rispettivamente del 16.11.2023 ore 10:09 e del 17.10.2023 ore 09:09, nelle quali il seggio di gara in composizione monocratica, formato dalla Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Susi Tinti, dirigente responsabile del Settore Affari Generali dell'Unione delle Terre d'Argine, ha dato atto della apertura e dell'esame delle buste amministrative presentate dai quattro operatori economici partecipanti e ha ammesso tutti gli operatori economici dopo il soccorso istruttorio;

Dato atto che con determinazione dirigenziale n. 1268 del 28.11.2023, a firma della Dirigente del Settore Affari Generali – Servizio Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine, Dott.ssa Susi Tinti, è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, così composta:

- **Dott. Urb. Renzo Pavignani**, Dirigente del Settore Pianificazione e Sostenibilità Urbana – Edilizia Privata del Comune di Carpi, in qualità di Presidente;
- **Dott. De Simone Daniele**, Funzionario del Settore Servizi Informatici dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Commissario - membro esperto;
- **Katia Vallini**, Istruttore del Servizio Edilizia Privata del Comune di Campogalliano, in qualità di Commissario - membro esperto;

Richiamato:

- il precedente verbale di gara n. 2, relativo alla seduta pubblica virtuale del 01.12.2023 ore 12:12, nel quale la Presidente del Seggio di gara, Dott.ssa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali – Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine, dopo avere proceduto all'ammissione di tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, su mandato della Commissione giudicatrice, ha aperto e scaricato le buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Alle ore 9:30 del giorno 10.01.2024 la Commissione giudicatrice, come sopra indicata, si è riunita in presenza, in seduta riservata presso la sala riunioni dei servizi informativi dell'Unione delle Terre d'Argine, a Carpi in via Tre Febbraio n. 2, per la valutazione delle offerte tecniche presentate per la procedura aperta in oggetto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto:

- che tutti i componenti della commissione hanno ricevuto dal seggio di gara, in composizione monocratica, la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, così come scaricata mediante il portale SATER in formato digitale su idoneo supporto informatico;
- di aver ritenuto regolare la documentazione tecnica presentata dai concorrenti con riferimento al disciplinare di gara, paragrafo 17.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara quindi aperta la presente seduta in forma riservata per procedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei n. 4 (quattro) soggetti ammessi secondo l'ordine di arrivo delle loro offerte sulla piattaforma telematica SATER, ossia:

Ragione Sociale	C.F./P.IVA	Registro di Sistema	Data ricezione
ISPAR S.R.L.	02054100678	PI341680-23	14/11/2023 11:13:57
GESTIONI DOC S.R.L.	02238120485	PI342400-23	14/11/2023 17:09:55
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE A R.L. IMPRESA SOCIALE	00410120406	PI343313-23	15/11/2023 14:35:21
RTI MEDIATICA DOC S.r.l. - MEDIATICA S.P.A.	00209100353	PI343580-23	15/11/2023 16:19:49

Il Presidente dà lettura del disciplinare di gara, con riferimento al Paragrafo 19 e in particolare ai punti 19.1, 19.2, per individuare i criteri e le modalità previsti per la valutazione delle offerte tecniche di cui si riporta di seguito la tabella di sintesi:

CRITERI E SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MAX	TIPOLOGIA
A) PROFESSIONALITA' DEL TEAM IMPIEGATO	10	
Personale del team impiegato. Tenuto conto dei requisiti obbligatori di partecipazione, saranno valutati elementi di professionalità, competenza esperienza tramite valutazione dei	Max 10	D

curricula, delle figure impiegate nello svolgimento del servizio (Archivista, Responsabile Tecnico scientifico, operatori tecnici)		
B) CARATTERISTICHE DEL PROGETTO PROPOSTO	80	
1. Organizzazione del servizio di digitalizzazione, modalità di preparazione e scansione dei documenti: sarà valutata la descrizione dell'attività e l'articolazione del progetto, il dettaglio della descrizione delle procedure di presa in carico e di gestione e la strutturazione delle fasi e del relativo timing di attività	Max 15	D
2. Tecnologie e attrezzature utilizzate per il processo di digitalizzazione: saranno valutate le caratteristiche tecniche delle attrezzature utilizzate, il numero e le prestazioni delle stazioni di lavoro. Si valuterà positivamente l'utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale	Max 10	D
2. Metadatazione: descrizione modalità di indicizzazione di pratiche e documenti, indici, applicati, controlli	Max 10	D
3. Sistema di misurazione e monitoraggio della qualità: sarà valutato il sistema di reportistica e rendicontazione, gestione feedback	Max 10	D
4. Riversamento dati: modalità e organizzazione per il riversamento dei dati, pubblicazione dei dati, velocità di trasmissione dati dichiarata	Max 8	D
5. Possesso di certificazione UNIISO 27001 in ambito Conservazione e gestione fisica ed ottica dei documenti attraverso l'utilizzo di sistemi informatici (possesso da parte dell'OE o dal RTI= 2 punti, mancato possesso=0 punti)	2	T
6. Acquisizione di ulteriori metadati rispetto a quelli obbligatori indicati nel capitolato speciale d'appalto al paragrafo 9.7 Verifica dei dati e registrazione della cartella e delle informazioni di scansione	Max 5	D
7. Ulteriori proposte migliorative rispetto a quanto richiesto al fine di rendere più efficiente la consultazione o eventualmente la continuazione dell'attività di acquisizione da parte degli Enti	Max 10	D
8. Localizzazione della sede di deposito (distanza in Km dalla sede dell'Unione TDA, misurata con il percorso più breve di Google Maps – Il punteggio di 10 punti sarà attribuito per distanze entro i 75 km, il punteggio 5 entro i 150Km, e 0 punti oltre i 150KM	Max 10	T

La Commissione procederà, quindi, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, valutando le singole offerte tecniche

pervenute dai n. 4 (quattro) soggetti partecipanti, attribuendo un coefficiente discrezionale variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ogni singolo commissario con riguardo a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, come sopra indicati e con le modalità esplicitate nello stesso disciplinare al paragrafo 19.2 “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica”.

Il Presidente ed i Commissari decidono di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l’ordine dei criteri indicato al paragrafo 19.1 del disciplinare di gara, le offerte tecniche presentate dai n. 4 (quattro) operatori economici ammessi.

Verbalizza il Presidente della Commissione giudicatrice, Dott. Renzo Pavignani, Dirigente del Settore Pianificazione e Sostenibilità Urbana – Edilizia Privata del Comune di Carpi.

Si dà inizio ai lavori della Commissione giudicatrice con la lettura e l’analisi della documentazione presentata dai concorrenti ammessi alla procedura, cominciando la valutazione dal criterio A) Professionalità del team impiegato.

La Commissione giudicatrice, riscontra che per l’operatore economico GESTIONI DOC srl, risulta mancante i curricula delle varie figure descritte nella relazione.

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio B) Caratteristiche del progetto proposto in tutti i suoi subcriteri B1), B2), B3), B4), B5);
Per il criterio B6 “Possesso della certificazione UNIISO 27001” essendo un criterio tabellare, si assegnano direttamente i punti;
Si prosegue con la valutazione del criterio B7) e il criterio B8);
Per il criterio B9) Localizzazione della sede di deposito, essendo un criterio tabellare, si assegnano direttamente i punti.

Terminata la valutazione di tutti i criteri e assegnati i relativi punteggi dei criteri esaminati.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Conclusa la valutazione di tutti i criteri, la seduta viene chiusa alle ore 12:30.

La presidente dispone il proseguimento dei lavori della Commissione per il 15.01.2024 alle ore 13:00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 10.01.2024.

* * * * *

Alle ore 13:00 del 15.01.2024 in modalità telematica si riunisce nuovamente la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La seduta si svolge in modalità riservata in quanto è finalizzata alla conclusione della valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione riprende i lavori proseguendo con la sistemazione del file delle valutazioni delle offerte tecniche.

Si conclude la valutazione dei criteri e la sistemazione del file dei punteggi assegnati.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il riepilogo complessivo dei punteggi tecnici conseguiti dai concorrenti (come previsto dal disciplinare di gara) risulta essere il seguente:

N.	Ragione Sociale	Punteggio tecnico (Max 90 punti)
1	ISPAR SRL	77,05
2	GESTIONI DOC S.R.L.	50,75
3	RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE A R.L. IMPRESA SOCIALE	86,70
4	RTI MEDIATICA DOC S.r.l. - MEDIATICA S.P.A	81,90

La Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno conseguito un punteggio nell'offerta tecnica superiore alla soglia minima di sbarramento (punti 50), come indicato nel disciplinare di gara al punto 19.1 e pertanto entrambi vengono ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

A questo punto la Presidente dispone che la Commissione giudicatrice verrà convocata in data da destinarsi e che verrà comunicata agli operatori economici partecipanti tramite la piattaforma Sater per la

comunicazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per l'apertura in seduta pubblica virtuale delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi.

La seduta viene chiusa alle ore 14:00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 10.01.2024 e 15.01.2024 e viene sottoscritto con firma digitale dai membri della Commissione giudicatrice.

Carpi, lì *come da sottoscrizione digitale*.

Dott. Renzo Pavignani – Presidente della Commissione giudicatrice
Dott. De Simone Daniele – Commissario
Geom. Katia Vallini - Commissario