



Centrale Unica di Committenza
Carpi, Campogalliano, Soliera, Novi di Modena
(Provincia di Modena)
sede: Comune di Carpi, Via Peruzzi 2 – 41012 – Carpi (MO)
tel. 059-649111 – fax 059-649095
www.terredargine.it – cuc@pec.terredargine.it

Prot. N°

Carpi, li 09/11/2016

OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE A GRADO UNICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA IN FORMA ANONIMA PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A ROVERETO S/S - FRAZ. DI NOVI DI MODENA (MO) - CIG: 6797144CA9 - CUP: H53H13000170009.

QUESITO n. 9)

1. Nel capitolato a pag. 19, punto II (Progetto di fattibilità tecnica ed economica), lettera a) Relazione illustrativa mancano la descrizione e i contenuti di tale relazione e non si comprende se deve essere parte integrante della relazione tecnica;
2. La relazione sintetica indicata nel capitolo a pag. 18, richiesta in formato A3 orizzontale può essere suddivisa in due colonne e dato che complessivamente le tavole potrebbero essere 17, quali sono le 6 tavole indicate?
3. Bisogna predisporre la testata nelle tavole e l'indicazione del numero della tavola, richiesto dal capitolato, perché il numero della tavola possa essere eventualmente citato nella relazione?
4. Se non è necessario predisporre e inserire la testata, il profilo, il margine, il codice alfanumerico ed eventualmente il numero della tavola come devono essere posizionati?

Chiarimento n. 9)

- In riferimento al punto 1. si rinvia alla precisazione n. 9).
In riferimento al punto 2. si rinvia alla precisazione n. 3) - errata corrige.
In riferimento al punto 3. si da' risposta affermativa e si precisa che si tratta di mera facoltà.
In riferimento al punto 4. si rinvia alla precisazione n. 8).

QUESITO n. 10)

- A pag. 19 del disciplinare di concorso, non è riportato come dovrà essere articolata la "Relazione illustrativa" di cui al punto a) del Progetto di fattibilità tecnica ed economica;
- Al punto e) calcolo sommario di spesa di cui alle pagine 20 e 21 del disciplinare di concorso, si richiede dapprima di presentare un "quadro economico di massima" (organizzato per categorie in conformità all'allegato A del D.P.R. n. 207/2010) e al capoverso successivo si parla di "computo

metrico estimativo” Stante anche quanto previsto dall'art. 17 del D.P.R. n. 207/2010, si chiede di chiarire meglio quali documenti economici vengano richiesti.

Chiarimento n. 10)

In riferimento al primo quesito, si rinvia alla precisazione n. 9).

In riferimento al secondo quesito, si rinvia alla precisazione n. 4).

QUESITO n. 11)

In relazione al punto e) dell'art. 5.3.1 del Disciplinare di concorso, si chiede se è sufficiente un calcolo sommario della spesa, (e non un c.m.e., trattandosi di un progetto di fattibilità tecnica ed economica), suddiviso come richiesto per tutte le lavorazioni specialistiche.

Chiarimento n. 11)

In riferimento al quesito posto, si rinvia alla precisazione n. 4).

QUESITO n. 12)

Nel Documento Preliminare all'avvio della Progettazione, paragrafo 4.9, si afferma che all'interno del perimetro non sono previste zone di parcheggio ad esclusione di quelle per i diversamente abili, ai mezzi di soccorso e per manutenzione.

Da normativa (D.M. 18/12/1975) invece, si calcolano circa 1000 mq di parcheggio.

Si chiede se dobbiamo mantenere valida l'indicazione del DPP o della normativa.

Chiarimento n. 12)

In riferimento al quesito posto ed in considerazione del fatto che via IV novembre durante l'ingresso dei bambini sarà chiusa al traffico e via Curiel ha una sezione stradale (viale alberato) che non consente l'individuazione di parcheggi, si invita a mantenere l'indicazione contenuta nel DPP.

QUESITO n. 13)

1 - All'interno dei documenti che costituiscono il punto II “Progetto di Fattibilità tecnica ed economica”, alla lettera “a) relazione illustrativa” manca l'indicazione dell'articolazione del documento (pagina 19 disciplinare)?

2 - Sempre all'interno dei documenti che costituiscono il punto II “Progetto di fattibilità tecnica ed economica”, alla lettera “e) calcolo sommario della spesa” dopo aver indicato come esplicitare le categorie, nel capoverso successivo il documento viene definito “Computo Metrico Estimativo” (prima frase pagina 21 disciplinare) è necessario chiarire che tipo di documento economico predisporre.

3 - Nell'indicazione della formattazione del punto I “Relazione sintetica riepilogativa degli elementi di valutazione” si dice “fascicolo di max n. 19 fasciate in formato UNI A3 più la copertina, orizzontale (per un massimo di 3.500 battute per pagina spazi inclusi), compresa una riduzione delle n. 6 tavole, su file PDF”. Da quest'ultima dicitura non si evince né quali sono le 6 tavole da comprendere, né cosa si intende per “su file .PDF”, dal momento che la consegna è cartacea (pag. 19 disciplinare).

Chiarimento n. 13)

In riferimento al punto 1, si rinvia alla precisazione n. 9).

In riferimento al punto 2, si rinvia alla precisazione n. 4).

In riferimento al punto 3, si rinvia alla precisazione n. 3) - errata corrige.

QUESITO n. 14)

Si chiede la possibilità di comprovare il requisito all'interno della CATEGORIA "strutture" ID OPERE S.06 richiesto relativa alla L. 143/49 classi e categorie "Ig", con classi e categorie sempre appartenenti a "Ig" come ad esempio S.03 poiché più attinente all'oggetto del lavoro "Realizzazione di nuovo polo scolastico". Infatti l'ID OPERE S.06 riguarda opere strutturali di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcoli particolari quindi non attinente a un edificio scolastico.

Chiarimento n. 14)

In riferimento al quesito posto, si rinvia al chiarimento n. 1).

Il Responsabile unico del procedimento

Geom. Malvezzi Paolo

X Il Dirigente della Centrale Unica di Committenza

(C.U.C.) dell'Unione delle Terre d'Argine

Ing. Norberto Carboni

"Dott. Arch. Giovanni Ghelli"

