

# LA QUALITÀ DEL SERVIZIO EDUCATIVO ASSISTENZIALE A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ

Analisi questionari referenti del  
sostegno scolastico

# Anagrafica:

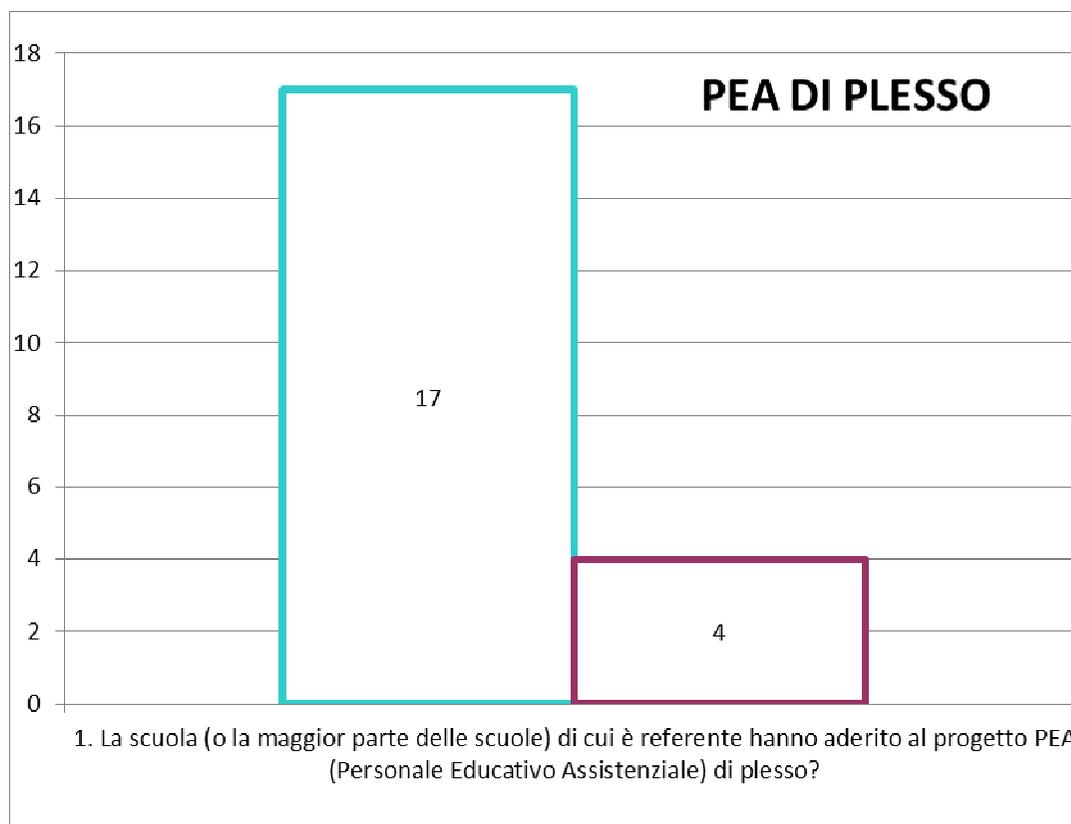
IL CAMPIONE	N°
IC CARPI NORD	3
IC CARPI CENTRO	3
IC CARPI 3	3
IC CARPI 2	3
IC SOLIERA	2
IC CAMPOGALLIANO	1*
NOVI	1
ROVERETO	1
IPSIA "G. VALLAURI"	1
ITSE "A. MEUCCI"	1
LICEO FANTI	1
ITI "L. DA VINCI"	1
TOTALE	31

ANAGRAFICA – IN QUALE ORDINE DI SCUOLA LAVORA?	
Scuola dell'infanzia	8
Scuola primaria	10
Scuola secondaria di primo grado	6
Scuola secondaria di secondo grado	4

\* NELL' ANALISI DIVIDENDO PER GRADI SCOLASTICI –INFANZIE E PRIMARIE - E SECONDARIE DI PRIMO E SECONDO GRADO SONO STATE CONSIDERATE DUE VOLTE.



# Presenza dell'educatore di plesso



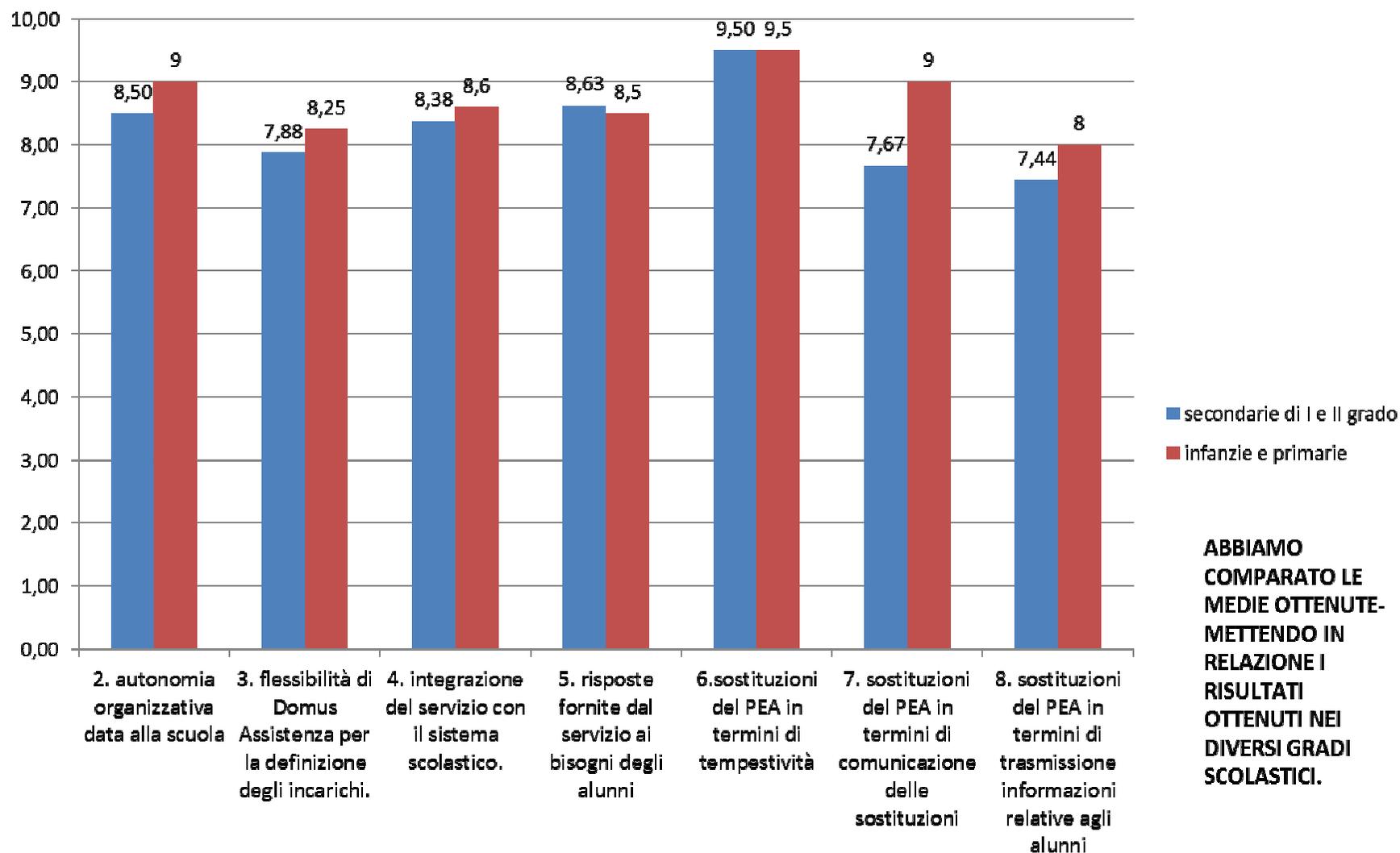
## INFANZIE E PRIMARIE:

- 10 SI
- 2 NO

## SECONDARIE DI PRIMO E DI SECONDO GRADO

- 8 SI
- 2 NO

## ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti?



## Organizzazione del servizio

- **CRITICITÀ: comunicazione**
- **PUNTI DI FORZA: tempestività  
autonomia  
risposta ai bisogni**

# ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: presenza del personale educativo assistenziale

Infanzie e primarie

## POCO RICHIESTI:

- Collegio docenti
- Consiglio di classe
- Assemblea di classe
- Incontri GLH

## ABBASTANZA RICHIESTI:

- Incontri di programmazione
- Feste

## MOLTO RICHIESTI:

- Stesura PDF, PEI (sopra il 6), incontri con l'ASL (sopra l'8)
- Colloqui con i genitori (sopra l'8)
- Uscite (sopra l'8)
- Gite (sopra l'8)

Non sono emerse difficoltà

# ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: presenza del personale educativo assistenziale

Secondarie di primo e di secondo grado

## POCO RICHIESTI:

- Collegio docenti
- Consiglio di classe
- Assemblea di classe
- Incontri di programmazione (peggio rispetto ai referenti inf e pri)

## ABBASTANZA RICHIESTI:

- Stesura PDF (meno omogenee le votazioni) PEI
- Colloqui con i genitori (minori risp inf e pri)
- Incontri GLH
- Feste

## MOLTO RICHIESTI:

- Incontri con l'ASL (tutti sopra il 6)
- Uscite
- Gite

## IL SERVIZIO: Il piano di lavoro coinvolgimento degli insegnanti

Collaborazione maggiore nelle infanzie e nelle primarie, gradi scolastici in cui sono previste ore di programmazione anche istituzionalmente.

# IL SERVIZIO: PER AREE DI ATTIVITÀ

## Infanzie e primarie

Autonomia

Identità

Affettivo- relazionale

Motoria prassica

Comunicazione

Sensoriale

Apprendimento

Linguistico

Cognitiva

I valori combaciano tra **importanza e soddisfazione**

Maggiore soddisfazione nelle aree Affettivo relazionale e dell'identità

Minore area cognitiva e linguistica.

# IL SERVIZIO: PER AREE DI ATTIVITÀ

## Secondarie di primo e di secondo grado

Affettivo- relazionale

Autonomia e comunicazione

sensoriale, motoria-prassica e identità

Linguistica

Apprendimento

Cognitiva

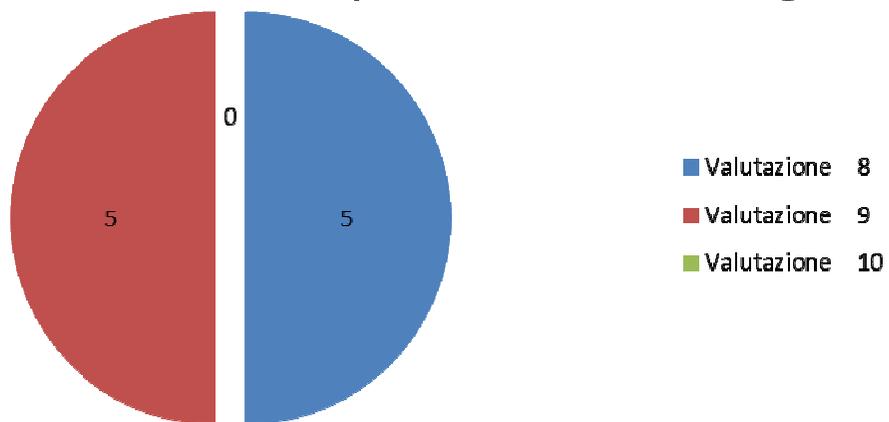
I valori combaciano tra **importanza e soddisfazione**

Maggiore soddisfazione nelle aree Autonomia e sensoriale

Minore area cognitiva e apprendimento.

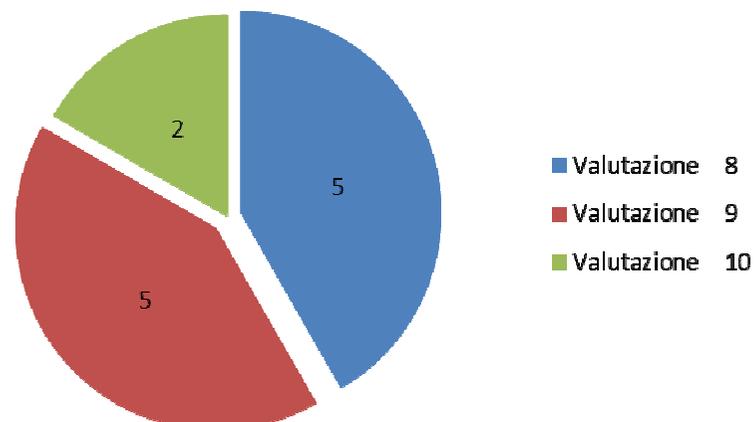
# VALUTAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO

## Secondarie di primo e di secondo grado

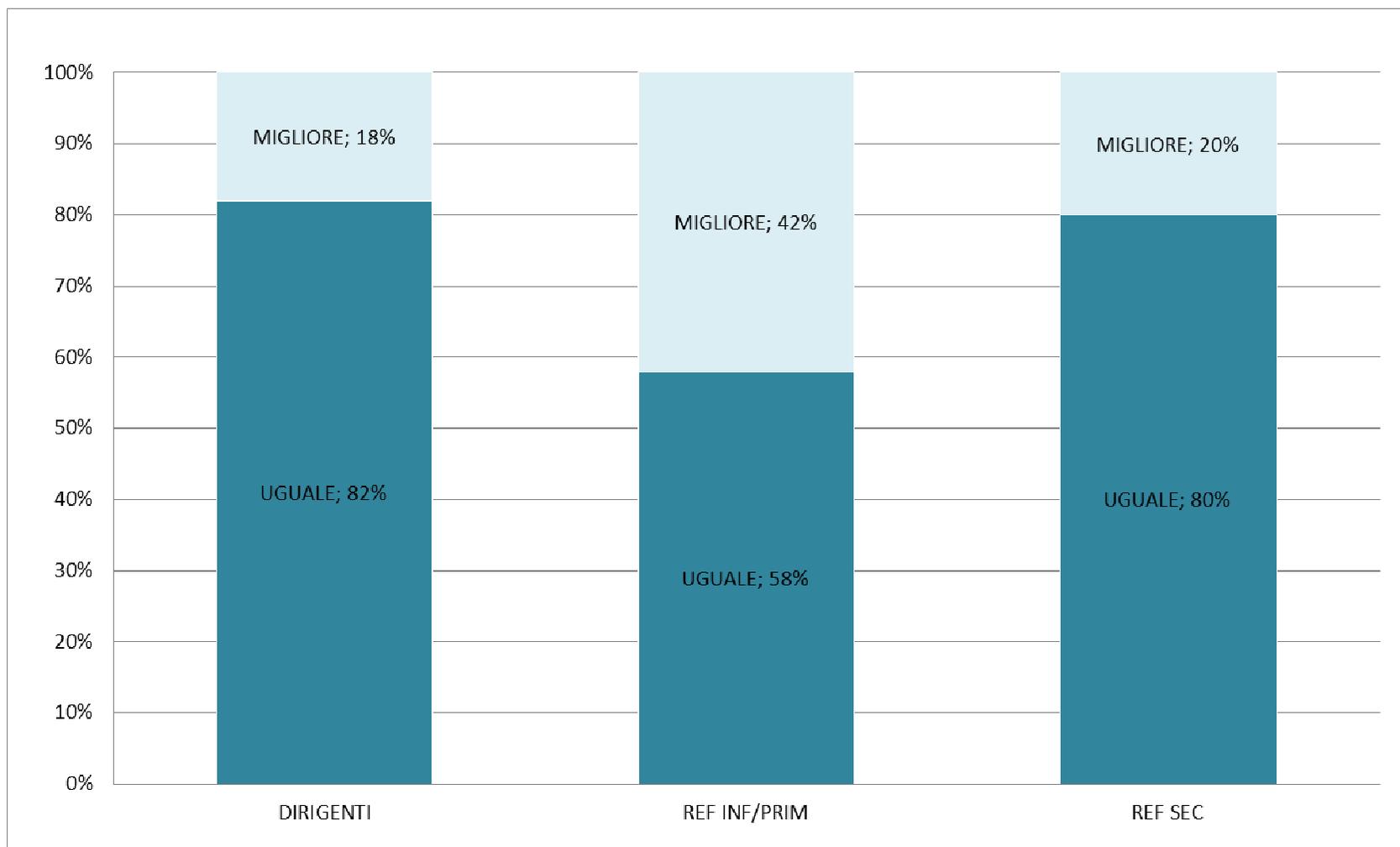


Quanto è soddisfatto/a nel suo complesso del servizio educativo assistenziale a favore di alunni con disabilità presso la Sua scuola/ Istituto Comprensivo?

## Infanzie e primarie



# ASPETTATIVE



# LA QUALITÀ DEL SERVIZIO EDUCATIVO ASSISTENZIALE A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ

Analisi questionari Dirigenti Scolastici

# Anagrafica

IL CAMPIONE	N°
IC CARPI NORD	1
IC CARPI CENTRO	1
IC CARPI 3	1
IC CARPI 2	1
IC SOLIERA	1
IC CAMPOGALLIANO	1
NOVI /ROVERETO	1
IPSIA "G. VALLAURI"	1
ITSE "A. MEUCCI"	1
LICEO FANTI	1
ITI "L. DA VINCI"	1
TOTALE	11

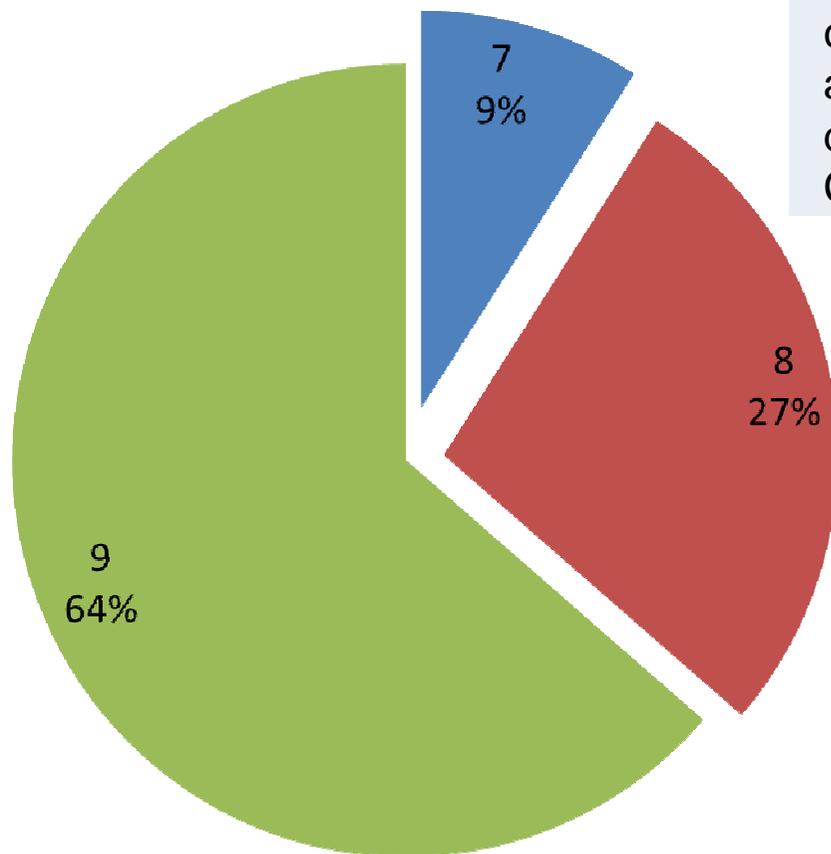


## Organizzazione del servizio

- **CRITICITÀ: comunicazione**
- **PUNTI DI FORZA: tempestività**

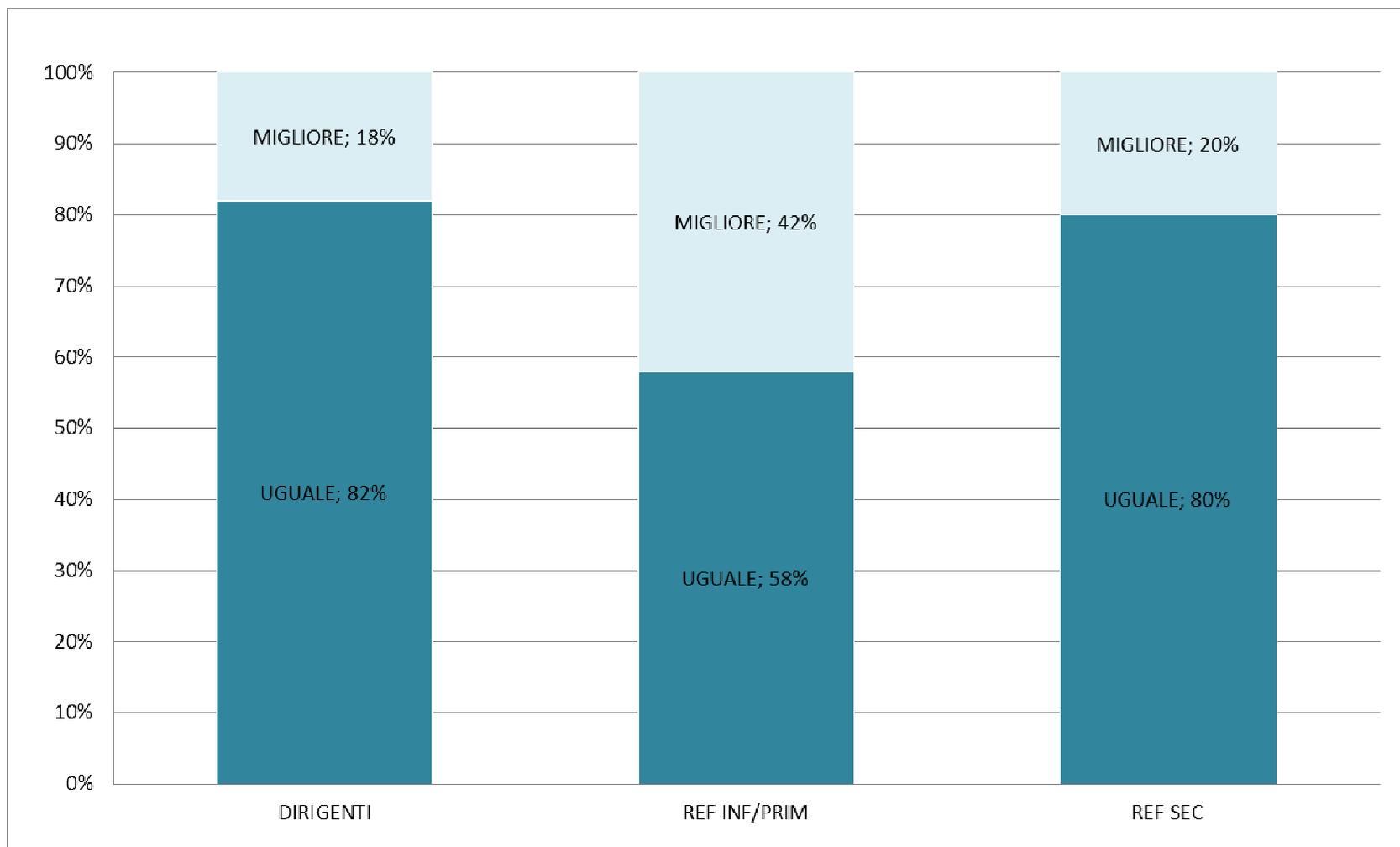
# Valutazione generale

Quanto è soddisfatto/a nel suo complesso del servizio educativo assistenziale a favore di alunni con disabilità presso la Sua scuola/ Istituto Comprensivo?



Media 8,55

# ASPETTATIVE



# VALUTAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO

